

## ПРОТОКОЛ ПОГОДЖЕННЯ ПОЗИЦІЙ

на першу редакцію проекту ДБН В.2.3-7-201X «Метрополітени»

№ п/п	Структурний елемент будівельних норм	Назва органу, організації (підприємства), номер листа, дата	Зауваження та/або пропозиції	Висновок з обґрунтуванням
1	2	3	4	5
1	Загальні зауваження	ПАТ «Проектний інститут «УКРСПЕЦТУНЕЛЬ-ПРОЕКТ» лист від 19.07.2018 №87/К-10	Надана Вами перша редакція проекту ДБН В.21.3-7:201X «Метрополітени» суттєво відрізняється від діючого ДБН В.2.3-7-2010 як по кількості та найменуванням основних розділів, так і по змісту кожного із них та непридатна для використання в проектуванні та будівництві.	Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
2			Зміст та кількість пунктів кожного із розділів проекту ДБН не відповідає діючому ДБН В.2.3-7-2010 як по нумерації, так і по багатьом технічним параметрам, що закладені у цих пунктах.	Перша редакція проекту ДБН розроблена відповідно до Закону України «Про будівельні норми» та містить підходи параметричного методу нормування. Крім того, в новій редакції ДБН актуалізовано національну нормативну базу відповідно до сучасних завдань будівельної галузі та розвиток положень ДБН В.2.3-7, усунено дублювання та невідповідності між будівельними нормами, а також вилучено положення, що є предметом регулювання нормативно-правових актів.
3			Багато суттєвих технічних вимог, що містяться у діючому ДБН, у Вашій новій редакції представлені більш жорсткими (наприклад, розмір східців 36x12 см, п.8.19 проекту, марок бетону по водонепроникності W12, п. 9.8, або мінімальні	Перша редакція проекту ДБН розроблена відповідно до вимог Технічного регламенту будівельних

			розміри станційних споруд, що наведені у таблиці 2 п. 8.3, та багатьом іншим).	виробів, будівель і споруд задля забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури.
4			У тексті проекту нового ДБН зустрічається вживання термінів типа «станція неглибокого закладання», або «господарських поїздів».	В першій редакції ДБН актуалізовано національну нормативну базу відповідно до сучасних завдань будівельної галузі та розвиток положень ДБН В.2.3-7.
5			Розділ 15 «Зовнішні мережі» не потрібен, а назви та зміст розділів 13 «Система слабкострумкового комплексу та комплексу безпеки» або розділу 16 «Автоматизовані системи раннього виявлення надзвичайної ситуації» повинні бути приведені у відповідність до функцій служб діючих метрополітенів.	Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Галузева специфіка споруд метрополітену вимагає розробки відповідних стандартів – ДСТУ, ДСТУ-Н, СОУ відповідно до Закону України «Про стандартизацію». При підготовці остаточної редакції проекту ДБН будуть підготовлені пропозиції до Мінрегіону стосовно розроблення необхідних стандартів у розвиток

				основних положень та вимог ДБН.
6			ЗАТ «ПІ «Укрспецтунельпроект» вважає за доцільне провести більш ретельне вивчення наданого Вами проекту ДБН на підставі договірних відносин та визначення термінів коригування та змісту кожного із його розділів.	Розсилка першої редакції проекту ДБН до організацій встановлена Додатком А Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30.06.2010 № 543 «Про затвердження Порядку розроблення, погодження, затвердження, внесення змін до будівельних норм та визнання їх такими, що втратили чинність».
7		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	1. Термін «закладання» привести до єдиного визначення. 2. Застосовувати термінологію (назв колій, стрілочних переводів, іншого обладнання та пристроїв, станційні колії для обороту (а не оберту) та відстою рухомого складу тощо, що застосовуються у метрополітені), передбачену вимогами ПТЕ. При цьому врахувати, що тупики є тільки запобіжні (уловлюючі).	Враховано.
8	Зміст	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У «Змісті» відсутній розділ «Безпека життя та здоров'я», де мали б бути викладені санітарно-гігієнічні вимоги, у тому числі питання улаштування громадських туалетів в метрополітені з універсальними кабінами для осіб з інвалідністю. Назву розділу 6 «Пропускна та провізна здатність» пропонуємо змінити на: «Пропускна та провізна спроможність».	Відхилено. Розділи першої редакції проекту ДБН передбачені Технічним завданням, погодженим Мінрегіоном. Питання улаштування громадських туалетів в метрополітені, у тому числі з універсальними кабінами для осіб з інвалідністю, не узгоджуються з призначенням метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури.

9	Розділ 1. Сфера застосування	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 1.1-1.3 розділу 1 «Сфера застосування» слово «Норми» (у відповідних відмінках) слід писати з великої літери, те саме у першому абзаці розділу 2, а також по всьому тексту проекту ДБН.	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
10		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Підпункт 1.3 – виключити. Замість нього включити пункт: «Вимоги цих Норм є обов’язковими для органів державного управління, контролю та експертизи, місцевого та регіонального самоврядування, підприємств, установ і організацій, що діють на території України (в тому числі проектних та будівельних), а також для громадян – суб’єктів підприємницької діяльності незалежно від їхніх форм власності, відомчої належності та видів діяльності.»	Відхилено. Запропонована редакція є предметом регулювання нормативно-правових актів.
11		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Слово «норми» замінити словами «будівельні норми».	Враховано.
12			В пункті 1.3 слова «споруд транспорту» замінити словами «споруд інженерно-транспортної інфраструктури».	Враховано.
13	Розділ 2. Нормативні посилання	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Розділ доповнити посиланнями на ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування та забудова територій», ДСТУ Б EN 12845:2016 «Стаціонарні системи пожежогасіння. Автоматичні спринклерні системи. Проектування, монтування та технічне обслуговування», ДСТУ Б В.2.6-77:2009 «Двері металеві протипожежні», ДСТУ 4809:2007 «Ізольовані проводи та кабелі. Вимоги пожежної безпеки та методи випробувань», ДСТУ Б SEN/TS 14816:2013 «Стаціонарні системи пожежогасіння. Дренчерні системи. Проектування, монтування та технічне обслуговування», ДСТУ 7052:2009 «Протипожежна техніка. Системи порошкового пожежогасіння стаціонарні», ДСТУ 4490:2005 «Пожежна техніка. Установки автоматичні аерозольного пожежогасіння. Проектування, монтування та експлуатування. Технічні вимоги», ДСТУ 4466-1:2008 «Системи газового пожежогасіння. Проектування, монтаж, випробування, технічне обслуговування і безпека», ГОСТ 12.1.004-91 «Пожарная безопасность. Общие требования», Правила улаштування електроустановок.	Враховано частково. Розділ доповнено посиланнями на ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування та забудова територій». Нормативні посилання на низку запропонованих стандартів має бути у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

14		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	ДБН В.2.5-23-2010 «Проектування електрообладнання об'єктів цивільного призначення», ДСТУ Б В.2.5-29:2006 «Системи газопостачання. Газопроводи підземні сталеві. Загальні вимоги до захисту від корозії», ДСТУ Б В.2.6-193:2009 «Будівельні матеріали. Матеріали в'язучі: гіпс, вапно і композиції на їх основі. Номенклатура показників», ДСТУ Б В.2.6-194:2013 «Сталеві конструкції. Опори повітряних ліній електропередавання, відкриті розподільні пристрої ліній контактних мереж транспорту, антенні споруди зв'язку, річкові гідротехнічні споруди, балки з гнучкою або перфорованою стінкою. Додаткові умови до проектування», ДСТУ Б В.2.7-96-2000 (ГОСТ 7473-94) «Будівельні матеріали. Суміші бетонні. Технічні умови», ДСТУ Б В.2.7-170:2008 «Будівельні матеріали. Бетони. Методи визначення середньої густини, вологості, водопоглинання, пористості і водонепроникності», СНиП 2.05.07-91 «Промышленный транспорт (Промисловий транспорт)» – виключити.	Враховано частково. Вилучено посилання на нормативні документи та СНиП.
15		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Поставити позначення «ДБН Б.2.2-12:2018».	Враховано.
16		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	Розділ доповнити посиланням на ДБН В.2.2-5-97 «Будинки і споруди. Захисні споруди цивільного захисту», посилання на СН 148-76 Инструкция по проектированию приспособления и использования метрополитенов для защиты и перевозки населения в военное время (Инструкция з проектування та використання метрополітенів для захисту і перевезення населення у воєнний час) – виключити.	Враховано частково.
17		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У розділі 2 «Нормативні посилання»: - позначення «ДБН Б.2.2-Х:201х <sup>1)</sup> » слід замінити на: «ДБН Б.2.2-12:2018»; - позначення «ДБН В.2.2-17-2006» слід замінити на: «ДБН В.2.2-17:2006», а позначення «ДСТУ-Н Б В.2.2-31» - на: «ДСТУ-Н Б В.2.2-31:2011»; - позначення «ДСН 3.3.6.037» замінити на: «ДСН 3.3.6.037-99», а «ДСН 3.3.6.039» - на: «ДСН 3.3.6.039-99»;	Враховано частково.

			<p>- вилучити у переліку нормативних актів назви «комплексів»: «Будинки і споруди» (у ДБН В.2.2-28:2010, ДСТУ-Н Б В.2.2-31:2011); «Інженерне обладнання будинків і споруд» (у ДСТУ Б В.2.5-38:2008); «Будівельні матеріали» (у ДСТУ Б В.2.6-193:2009, ДСТУ Б В.2.7-96-2000 (ГОСТ 7473-94), ДСТУ Б В.2.7-170:2008); «ССБТ(ССБП)» (у ГОСТ 12.1.003-83, ГОСТ 12.1.005-88);</p> <p>- відсутні позначення і назва «ПУЕ:2017 Правила улаштування електроустановок»;</p> <p>- СН 148-76 пропонуємо перенести до бібліографії (Додаток Г), так як це застарілий документ радянських часів чи замінити на більш сучасний нормативний акт або стандарт.</p>	
18	Розділ 3. Терміни та визначення понять	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Розділ доповнити термінами та визначеннями: режим димо- та тепловидалення; зона колективного захисту і рятування людей; протипожежний захист шляхів евакуації; тунельна вентиляція.	Враховано.
19		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	Розділ доповнити абзацом третім такого змісту: «3.2. Кодексом цивільного захисту України – інженерно-технічні заходи цивільного захисту, захисна споруда цивільного захисту, протирадіаційне укриття, споруда подвійного призначення, сховище.».	Враховано частково
20		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	У п.п. 3.8, 3.17 слово «одно- або двоколієвих тупиків» замінити на слово «колієв».	Враховано.
21			В п.п. 3.9, 3.10 слова «гілки» замінити на слова «вітки».	Враховано.
22			Пункт 3.15 викласти в такій редакції: «Маршрутний рух поїздів, що здійснюється за розгалуженими в одному рівні напрямками.».	Враховано.
23		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Додати: «Вестибюль станції метрополітену – споруда, призначена для входу (виходу) пасажирів на станцію метрополітену, касового обслуговування пасажирів та виконання технологічних завдань, пов'язаних з подальшим переміщенням пасажирів з рівню вестибюлю в рівень платформи станції. Вестибюль наземний – споруда, вхід до касового залу якій виконується з рівню поверхні землі без проміжних сходів, ескалаторів, підйомників.	Враховано частково. До розділу додано визначення «Вестибюль станції метрополітену». Інші визначення слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

		Вестибюль проміжний – споруда, призначена для стикування двох маршів ескалаторних підйомів при великій глибині закладання платформи станції.»	
24	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 3.21 – доцільно відкоригувати визначення, оскільки в представленій редакції зона сурового режиму не відрізняється від зони постійного землекористування.	Відхилено. Зона постійного землекористування, як і технічна зона 1-ї категорії, є зонами суворого режиму. Вимоги до зони постійного землекористування наведені в А.4 і А.5.
25		Пункт 3.24 – про який нормативний документ йдеться, якщо ДБН – то це нормативний акт.	Враховано. До пункту внесено правки.
26		Пункт 3.29. Слід уточнити, що означає «поряд» - 1 см, 1 м або інша відстань.	Враховано. Пункт доповнено словами: «...в межах зони постійного землекористування метрополітену.»
27	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У визначенні терміну « <b>3.32 пасажирські приміщення</b> » слова «перед ескалаторні» слід писати разом, замінити на: «перед ескалаторні» (зали).	Враховано.
28	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 3.33. Слова «знаходяться на балансі метрополітену» замінити словами «закріплені за метрополітеном».	Враховано.
29	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У визначенні терміну « <b>3.35 пристрій (обладнання) безперебійного живлення</b> » слова: «блока управління» пропонуємо замінити на: «блока керування». Те саме у 3.45 слова «управління технологічними системами» - замінити на: «керування технологічними системами»	Враховано.
30		Термін « <b>3.36 провізна здатність лінії</b> », на наш погляд, краще замінити на: « <b>провізна спроможність лінії</b> », бо «здатність» скоріше відноситься до міцності конструкції, наприклад, «несуча здатність», і навпаки, «пропускна	Відхилено. Термін з редакції ДБН В.2.3-7:2010.

			спроможність басейну» ніяк не є його здатністю. Те саме у <b>3.37.</b>	
31		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 3.38 термін «станція пожежогасіння» привести у відповідність до вимог ДБН В.2.5-56.	Враховано.
32		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 3.38. Слова «тупики для оберту» замінити словами «станційні колії для відстою та обороту рухомого складу».	Враховано.
33			Пункт 3.42 викласти в такій редакції: «Кількість пар поїздів, що прослідували в обох напрямках лінії метрополітену впродовж однієї години.».	Враховано.
34			В пункті 3.44 слова «будівельно-монтажних робіт» замінити словами «будівельних робіт».	Враховано.
35	Розділ 4. Позначки та скорочення	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В назві розділу 4 слово «ПОЗНАКИ» замінити словом «ПОЗНАЧЕННЯ».	Відхилено. Зміною № 1 ДСТУ Б А.1.1-91:2008 словосполучення «позначення та скорочення» замінено на «позначки та скорочення».
36			В розділі 4 слова «БМР – будівельно-монтажні роботи» замінити словами «БР – будівельні роботи».	Враховано.
37			В розділі 4 слова «ГММ – горючо-мастильні матеріали» замінити словами «ПММ – паливно-мастильні матеріали».	Враховано.
38		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	«МГН – маломобільні групи населення» – додати.	Враховано.
39			«СТБ. Система телебачення; СТФ. Система телефонії» - виключити.	Відхилено. Проектом ДБН передбачено системи кабельного, супутникового, цифрового телебачення та зв'язку.
40		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Правила експлуатації електроустановок скорочено позначено «ПУЄ», а далі за текстом (наприклад, п. 12.18, п. 12.29) скорочення наведено у вигляді «ПУЕ».	Враховано.
41		Комунальне підприємство «Київський метрополітен»	В розділі 4 слово «ПУЄ» замінити словом «ПУЕ», а слово «експлуатації» замінити словом «улаштування».	Враховано.



		лист від 10.08.18 №185-НГ		
		ДП «Державний науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут «НДІПРОЕКТРЕКОНСТРУКЦІЯ» лист від 19.07.2018 №348/п	Розділ 4 ПОЗНАКИ ТА СКОРОЧЕННЯ додати «СРВНСО» - системи раннього виявлення надзвичайної ситуації	Враховано.
42		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У розділі 4 «Познаки та скорочення» позначку «ПУЄ», можливо, слід замінити на: «ПЕЕ» (правила експлуатації електроустановок), а «САПП» - на: «САДПС» (системи автоматизації та диспетчеризації протипожежних систем).	Відхилено. Позначку «ПУЄ» замінено на «ПУЕ». Позначка «САПП» з редакції ДБН В.2.3-7:2010.
43	Розділ 5. Загальні положення	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У другому абзаці 5.1 слова «пропускної здатності лінії метрополітену» пропонуємо замінити на: «пропускної спроможності лінії метрополітену».	Відхилено. Термін з редакції ДБН В.2.3-7:2010.
44		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 5.2, абзац 3; пункт 5.4, абзац 1; пункт 5.26, абзац 2. Слід дотримуватись прийнятих у розділі 3 термінів. Слова «неглибокого закладання» замінити на «мілкового закладання» (п. 3.26).	Враховано. Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладання» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X <sup>1)</sup> <sup>1)</sup> – на розгляді
45		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 4 пункту 5.2 – виключити.	Відхилено. Проектом ДБН передбачено оцінку впливу метрополітену на акустичний режим існуючої забудови і прилеглої до неї території
46		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Четвертий абзац пункту 5.2 викласти в такій редакції: «Проведення оцінки стану навколишнього середовища та умов проживання населення з урахуванням захисту будинків від шуму і вібрації, що створюються від рухом поїздів, роботою	Враховано.

		ескалаторів і вентиляційних агрегатів.».	
47	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 3 пункту 5.3 – виключити посилання на СН 148.	Відхилено. Проектом ДБН передбачена можливість пристосування споруд метрополітену для захисту і перевезення населення у воєнний час.
48	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Перше речення пункту 5.4 викласти в такій редакції: «Лінії метрополітену слід проектувати підземними (мілкою або глибокою закладення)» та доповнити пункт 5.4 абзацом: «В разі відсутності галереї на наземній ділянці метрополітену, що захищає від вітру і атмосферних опадів, слід передбачити встановлення вздовж відкритої ділянки огорожі із зазначенням її розмірів та архітектурного оформлення, а також захист від проникнення сторонніх осіб в зону руху електропоїздів метрополітену.".	Враховано частково. Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладення» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X1) 1)– на розгляді
49	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 2 пункту 5.4 – виключити. Доповнити абзацом: «На довжині по 50 м від торців станції внутрішню поверхню оправ тунелів слід покривати водостійкими негорючими фарбами світлих тонів.».	Відхилено. Другий абзац пункту 5.4 доповнено словами: «... та колій.».
50	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 5.5 доповнити вимогами щодо впливу на оточуючу забудову. Замінити термін «пристанційних входів». Слово «складних» замінити на «складності». Доповнити абзацом: «Прокладання дільниць ліній мілкою закладення, які споруджуються відкритим способом, на землях заповідників, заказників, ботанічних садів, дендрологічних парків і в охоронних зонах пам'ятників історії й культури не допускається.».	Відхилено. Проектом ДБН визначено поняття «складні умови» (п. 3.44), що враховує містобудівні умови та обмеження.
51	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву»	У 5.8 посилання «ДБН Б.2.2-Х» слід замінити на: «ДБН Б.2.2-12».	Враховано.
52	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву»	У 5.9 і 5.10 термін «пропускну здатність» пропонуємо замінити на: «пропускну спроможність».	Відхилено. Термін з редакції ДБН В.2.3-7:2010.

		лист від 31.08.2018 № 01-989		
53		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 2 пункту 5.10 – редакція вимоги не зрозуміла, слід уточнити, що мається на увазі.	Враховано. Другий абзац пункту 5.10 доповнено словами: «...з урахуванням 19.8.».
54		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 3 пункту 5.11 – винести вимогу в окремий пункт.	Враховано.
55		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 5.11 необхідно уточнити назву підрозділу «санітарно-епідеміологічна станція», бо у системі МОЗ вони мають іншу назву. Тому, можливо, цей елемент має тепер назву «лабораторія медико-профілактичного моніторингу»?	Відхилено. В пункті 5.11 вилучено останній абзац «При загальній протяжності лінії метрополітену понад 20 км слід передбачити санітарно-епідеміологічну станцію метрополітену».
56		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В пункті 5.11 вилучити останній абзац «При загальній протяжності лінії метрополітену понад 20 км слід передбачити санітарно-епідеміологічну станцію метрополітену».	Враховано.
57			В пункті 5.12 слова «ПАТ «Укрзалізниця» замінити словом «України».	Враховано.
58		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 2 пункту 5.12 – оставити редакцію ДБН В.2.3-7-2010 «наступні – не рідше ніж кожні 50-70 км мережі».	Враховано частково.
59		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 5.13 слова «лініями, що пересікаються» пропонуємо замінити на: «лінії, що перетинаються».	Враховано.
60		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В п. 5.13 слова «гілкою» замінити словами «віткою».	Враховано.
61			Пункт 5.15 доповнити словами: «Перед входом в наземний або спуском в підземний вестибюль, а також перед входом у повітрязабірні (повітря випускні) кіоски тунельної вентиляції слід передбачити	Відхилено. Вказівки стосовно влаштування площадок та захисних пристроїв слід

		площадку на висоті 20-25 см від максимальної відмітки вертикального планування поверхні по контуру майданчика. На входах в наземні споруди, що не охороняються, слід передбачити захисні пристрої, що перешкоджають доступу сторонніх осіб до об'єктів метрополітену.».	передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
62	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 5.15. Слова «на 0,5 м» замінити на «не менше ніж на 0,5 м» або «на (0,5±0,05) м».	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
63		Пункт 5.16. Доцільно надати вказівки як визначити довжину тупика.	Відхилено. Вказівки стосовно визначення довжини тупика слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
64	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У другому абзаці 5.16 у словах «з інтервалом (5-8) км», мабуть, слід вилучити дужки. Те саме у 5.26 у словах «через кожні (500-700) м».	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
65	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Другий абзац пункту 5.16 викласти в такій редакції: «На лінії через кожних 5-6 км (або не більше 3-х станцій) передбачити станційні колії для обороту та відстою рухомого складу.».	Враховано.
66		Пункт 5.18 викласти в такій редакції: «5.18 Нічний відстій составів слід передбачити в електродепо та на станціях, призначених для відстою електрорухомого складу. У побутовому корпусі електродепо, наземному вестибюлі станції, призначеної для відстою електрорухомого складу або в будинку, розміщеному поблизу такої станції, слід передбачити приміщення для нічного відпочинку машиністів.».	Враховано.
67	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018	Пункт 5.18 – слово «тимчасової» змінити на «тимчасово». Додати абзац:	Відхилено. Слово «тимчасової» є

	№ 186/01-КМП	«У місцях примикання до перегінних тунелів притоннельних споруд слід передбачати службові містки. Таки ж містки слід передбачати для машиністів в місцях розміщення рухомого складу на нічний відстій.».	прикметником слова «станції». Запропоновану редакцію додаткового абзацу слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
68	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 5.19 доповнити абзацом: «Друге ПТО дозволяється розміщувати за станцією, яка в якості тимчасово кінцевої буде експлуатуватися не менше ніж 5 років.».	Відхилено. Запропонована редакція додаткового абзацу не містить основних положень та вимог нормативного акту – ДБН.
69	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 5.19. Не кореспондує з п. 5.11 щодо необхідності другого депо при довжині лінії понад 20 км.	Відхилено. Пункт 5.11 нормує кількість електродепо, а пункт 5.19 – вимоги до тупиків в межах однієї лінії метрополітену.
70	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 5.21 доповнити реченням: «Будівля має бути поєднана з вестибюлем станції».	Враховано.
71	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Пункт 5.24 доповнити посиланнями на ПУЕ та ДБН В.2.5-23.	Враховано.
72	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 5.24 слова «центру управління» пропонуємо замінити на: «центру керування» (як це є у 5.20). Посилання «ДБН Б.2.2-Х» слід замінити на: «ДБН Б.2.2-12».	Враховано.
73	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018	Пункт 5.25. Слова «на висоті 0,2 м» замінити на «на висоті не менше ніж 0,2 м» або «на висоті (0,2±0,02) м».	Відхилено. Враховано пропозицію КП «Київський метрополітен».

		№611/01-03		
74		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 5.25 викласти в такій редакції: «В перегінних тунелях внутрішнім діаметром 5,1 м і 5,2 м з боку, протилежного контактній рейці, слід розміщувати службову доріжку на висоті 0,2 м від рівня головок рейок.»	Враховано.
75		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 5.25 – оставити редакцію п. 5.26 ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Проектом ДБН введено норму, незалежну від внутрішнього діаметру перегінних тунелів
76			Абзац 2 пункту 5.26 – слово «неглибокого» замінити на «мілкового».	Відхилено. Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладення» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X1) 1)– на розгляді
77			Пункт 5.27 – виключити.	Відхилено. Норму запроваджено відповідно до актуалізації національної нормативної бази та забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури.
78		Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Пункт 5.27 після слів «згідно з ДБН В.1.2-5» доповнити словами «та системами протипожежного захисту згідно з ДБН В.2.5-56».	Враховано.
79		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 5.28. Якщо згідно з 3.27 метрополітен – це підприємство, то науково-технічний супровід і моніторинг слід проводити не метрополітену, а його споруд.	Враховано. Після слова «експлуатація» додано слова «ліній та споруд».
80		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний	У третьому абзаці 5.31 після слова «підземних» пропонуємо додати: «, а також надземних» (конструкцій метрополітену).	Відхилено. Норма стосується фундаментів та підземних

		інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989		конструкцій споруд метрополітену.
81		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Доповнити п. 5.33: «Пристосування ділянки метрополітену для потреб цивільного захисту (цивільної оборони) слід здійснювати згідно з ДБН В.2.2-5, ДБН В.1.2-4, ДСТУ Б А.2.2-7 та СН 148, якщо це підтверджене завданням на проектування та технічним завданням Державної служби України з надзвичайних ситуацій відповідного міста.».	Відхилено. Запропонована редакція додаткового пункту не містить основних положень та вимог нормативного акту – ДБН. Водночас, має ознаки нормативно-правового акту.
82		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	Розділ доповнити пунктом 5.33, 5.34, 5.35 такого змісту: «5.33. Будівництво метрополітенів має здійснюватися з урахуванням вимог інженерно-технічних заходів цивільного захисту згідно з ДБН В.1.2-4-2006. Проектування метрополітенів для укриття населення здійснюється відповідно до вимог ДБН В.2.2-5-97, ДБН В.1.2-4-2006 та цих Норм. У складі захисних споруд цивільного захисту та споруд подвійного призначення, що проектуються у метрополітенах, мають передбачатися медичні пункти. Під час проектування та будівництва метрополітенів вид, кількість та місткість захисних споруд цивільного захисту, споруд подвійного призначення, що мають розміщуватися у підземних спорудах метрополітену визначаються з урахуванням визначеної відповідно до законодавства потреби фонду захисних споруд відповідного населеного пункту, найбільшої працюючої зміни метрополітену, а також кількості пасажирів, що у часи «пік» можуть перебувати у підземних станціях та інших загальнодоступних спорудах та приміщеннях метрополітену (з урахуванням пасажирів, що у цей час знаходяться у поїздах метрополітену). Розрахункова швидкість пересування населення, яке підлягає укриттю, під час заповнення захисних споруд та споруд подвійного призначення, що проектуються у метрополітенах, під час визначення пропускної спроможності	Враховано частково. Пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

дверей, сходів, переходів, коридорів і тунелів, приймається рівною 2 км/год.

Особливості проектування метрополітенів для укриття населення.

5.34. До одного відсіку, що підлягає відокремленню від зовнішнього середовища захисно-герметичними затворами відповідно до вимог ДБН В.1.2-4-2006, як правило, включається не більше 3 станцій з ділянками перегонів, що примикають до них. Кількість населення, що підлягає укриттю у таких відсіках, не повинно перевищувати на лініях мілкового закладання – до 20 тис. осіб, а на лініях глибокого закладання – до 40 тис. осіб.

Крім того, захисно-герметичними затворами ізолюються від інших підземних частин метрополітенів ділянки, що розміщені під водними об'єктами, а також у нестійких водонасичених ґрунтах за умов знаходження рівня ґрунтових вод вище їх нижньої горизонтальної відмітки. Зазначені ділянки можуть використовуватись для прокладання інженерних мереж забезпечення захисних споруд цивільного захисту та споруд подвійного призначення з відповідними захисними властивостями, але їх не дозволяється використовувати для укриття населення.

Для відділення відсіку глибокого закладання від відсіку мілкового закладання і створення шлюзу в одному з тунелів перехідної ділянки передбачається встановлення послідовно двох захисно-герметичних затворів на відстані не менш як 100 м між ними, а в іншому тунелі – одного захисно-герметичного затвору.

На тунельному водоводі у місцях його проходу через упори захисно-герметичних затворів необхідно встановлювати засуви з ручним управлінням з обох сторін упору.

5.35. У складі захисних споруд цивільного захисту, розміщених у метрополітені має передбачатися сховище, призначене для захищеного пункту управління метрополітеном.

Зазначене сховище не може розраховуватися для укриття населення та персоналу, який не входить до складу пункту



			<p>управління.</p> <p>Система вентиляції такого сховища має проектуватися з трьома режимами вентиляції (чистої вентиляції, фільтровентиляції та регенерації). Для зазначених систем необхідно передбачати можливість забору повітря як з поверхні так і з тунелів. У режимі регенерації система вентиляції повинна розраховуватись на роботу впродовж 10 годин. Для забезпечення підпору повітря у цьому випадку необхідно передбачати наявність балонів зі стиснутим повітрям.».</p>	
83		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	<p>Розділ 5 доповнити пунктами 5.33, 5.34, 5.35:</p> <p>«5.33 На лінії належить передбачити по кілометровий запас рейок, який розміщується в тунелях через 300-350 м. У місцях розміщення покілометрового запасу рейок на службовій доріжці слід передбачити розриви завдовжки 30 м.</p> <p>5.34 У тунелях і на закритих наземних ділянках поблизу місць, де укладаються стрілочні переводи, слід розташовувати площадки для зберігання металевих частин стрілочних переводів.</p> <p>5.35 Біля кожної станції, а також посередині кожного перегону при відстані між осями станцій 1,5 км розміщувати в рівні головок рейок комору площею 15 м<sup>2</sup>-18 м<sup>2</sup> для зберігання важкого колійного інструменту, матеріалів та інвентарю.</p> <p>Комора повинна бути обладнана освітленням, вентиляцією та електроживленням для підключення колійного інструменту.».</p>	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
84	Розділ 6. Пропускна та провізна здатність	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	Назву розділу 6 пропонуємо замінити на: «Пропускна спроможність» (а не «здатність»), а у 6.1-6.5 вказати цей термін.	Відхилено. Розділи першої редакції проекту ДБН передбачені Технічним завданням, погодженим Мінрегіоном.
85		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В пункті 6.1 слова «та на 25% вище максимальної з урахуванням вимог СН 148» вилучити.	Враховано.
86		ДП «Науково-дослідний	Пункт 6.1. Якщо вказано конкретну цифру максимальної	Відхилено.

	інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	здатності, то доцільно було б навести конкретну цифру розрахункової здатності.	Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
87		Таблиця 1. Оскільки вимоги щодо ліфтів не наведено, цей рядок доцільно вилючити, а в примітці вказати організацію, яка надає вимоги до ліфтів.	Відхилено. Проект ДБН не розповсюджується на обладнання, зокрема, ліфти.
88	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В Таблиці 1 пункту 6.3 слова «Автомат видачі жетонів, проїзних карток. Пропускна здатність – 240 люд./год.» замінити словами «Автомат продажу та поповнення ресурсу проїзних квитків. Пропускна здатність – 180 люд./год.».	Враховано.
89	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 6.3 таблицю 1 слід виконати згідно з вимогами 7.4.9 ДСТУ Б А.1.1-91:2008 «Вимоги до побудови, викладання, оформлення та видання будівельних норм». Тому що на стор.21 над таблицею мають бути слова: «Кінець таблиці 1». Після цього треба розмістити «шапку» таблиці або у додатковому рядку пронумерувати колонки (1, 2).	Враховано.
90	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 6.6, абзац 2; пункт 6.8, абзац 1. Слід дотримуватись прийнятих у розділі 3 термінів. Слова «неглибокого закладання» замінити на «мілкового закладання» (п. 3.26).	Відхилено. Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладення» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X1) 1)– на розгляді
91	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 6.7 доповнити словами: «На станціях з одним вестибюлем слід передбачити не менше чотирьох ескалаторів; на станціях з двома вестибюлями – кількість ескалаторів визначається розрахунками, але повинна бути не менше трьох у кожному вестибюлі. При двох вестибюлях у першому встановлюються чотири ескалатори, якщо в перший період вводиться в експлуатацію один вестибюль; необхідність будівництва другого вестибюля, кількість ескалаторів у похилому тунелі і строки введення в експлуатацію другого входу на станцію визначаються	Враховано частково. Положення, що мають ознаки нормативно-правового акту, не враховано.

		<p>проектом.</p> <p>В пересадочному вузлі кількість ескалаторів слід приймати за розрахунком, але не менше чотирьох, а на горизонтальних ділянках пересадочного переходу завдовжки 100 м і більше – кількість стрічок пасажирського конвеєра – за розрахунком, але не менше ніж три.».</p>	
92	<p>ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП</p>	<p>Пункт 6.8 – слово «неглибокого» замінити на «мілкового».</p> <p>Включити редакцію цього пункту згідно з п. 6.8 ДБН В.2.3-7-2010 «При обґрунтованій недоцільності будівництва другого вестибюля слід передбачати другий вихід як евакуаційний.».</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладення» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X1) 1)– на розгляді.</p> <p>Запропонована редакція не містить основних положень та вимог нормативного акту – ДБН.</p>
93	<p>Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ</p>	<p>Перше речення пункту 6.8 викласти в такій редакції: «6.8 На станціях мілкового закладення слід передбачати два вестибюлі, розташовані в різних кінцях платформи.».</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладення» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X1) 1)– на розгляді.</p>
94	<p>Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261</p>	<p>У пунктах 6.7, 6.8 слова «в умовах виникнення надзвичайної ситуації» замінити на слова «небезпечних подій».</p>	<p>Враховано.</p>
95	<p>Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ</p>	<p>Пункт 6.9 викласти в такій редакції: «6.9 У планувальних рішеннях вестибюлів і пересадочних вузлів слід передбачати організацію роздільного руху пасажирів на вхід та вихід з улаштуванням розмежувальних бар'єрів з можливістю проходження чергового персоналу.».</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Запропонована редакція є предметом регулювання нормативно-правових актів, зокрема, Правил технічної експлуатації метрополітену.</p>
96	<p>Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261</p>	<p>Пункт 6.10 доповнити вимогами щодо влаштування ліфтів та станціях глибокого закладення та посиланням на пункт 14.7 проекту ДБН.</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Норма розповсюджується на станції як глибокого, так і неглибокого закладення.</p>
97	<p>ТОВ «Київметропроект»</p>	<p>Пункт 6.10 замінити на редакцію, яка надана у п. 6.10 ДБН</p>	<p>Відхилено.</p>

	лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	В.2.3-7-2010.	Запропонована редакція є предметом регулювання нормативно-правових актів, зокрема, Правил технічної експлуатації метрополітену.
98	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 6.10. Слова «але менше ніж два» замінити на «але не менше ніж два».	Враховано.
99	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Викласти пункт 6.10 в такій редакції: «6.10 При реконструкції діючих станцій та новому будівництві для забезпечення транспортування від рівня землі до рівня підлоги станційних платформ пасажирів маломобільних груп населення і осіб, які їх супроводжують, слід передбачати: - на станціях мілкового закладення вантажопасажирські ліфти з рівня касового залу на рівень пасажирської платформи (кількість ліфтів – по одному у кожному вестибюлі); - у підземних вестибюлях станцій мілкового і глибокого закладення вантажопасажирські ліфти або пандуси з рівня землі на рівень касового залу вестибюля (кількість ліфтів або пандусів – по одному на кожному вході у вестибюль, але не менше ніж два на кожна станцію); - на пересадочних вузлах між станціями (у тому числі між станціями глибокого закладення) у вузлі переходу (тільки для нового будівництва) слід передбачати два пасажирські ліфти від рівня підлоги станційної платформи до рівня підлоги пішохідного ходку (по одному ліфту на кожний напрямок руху пасажирів).».	Враховано.
100	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву»	У 6.10, на наш погляд, слід надати посилання на нормативні акти та стандарти, згідно з якими влаштовуються вантажопасажирські ліфти.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень

		лист від 31.08.2018 № 01-989		та вимог ДБН.
101	Розділ 7. Траса лінії	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 7.1.1. Третій абзац викласти в редакції: «- на службових коліях (в тому числі на коліях для обороту) – 300 м;».	Враховано.
102			В пункті 7.1.2 третій абзац вилучити.	Враховано.
103		ПАТ «Український зональний науково- дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	В останньому абзаці 7.1.2 слова «з'єднувальні вітки» слід замінити на: «з'єднувальні гілки», як це зустрічається далі у тексті проекту ДБН.	Відхилено. Приведено у відповідність до п. 3.9 проекту ДБН.
104		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 7.2. Не слід наводити точні числа, а вживати «не більше» або «не менше» 2000 м, 80 м, 300 м.	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
105		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 7.3 доповнити текстом: «Підвищення зовнішньої рейки над внутрішньою в тунелях і на закритих наземних ділянках слід здійснювати підняттям рейки зовнішньої нитки на половину потрібного підвищення і опусканням на ту саму величину рейки внутрішньої нитки; на відкритих наземних ділянках – підйомом рейки зовнішньої нитки на повну величину потрібного підвищення. На кривих, розташованих частково в тунелі і частково на відкритій наземній ділянці, підвищення рейки зовнішньої нитки над рейкою внутрішньої нитки слід улаштувати так само, як і на кривих, розташованих у тунелі.» При цьому в таблиці 2 слово «перевищення» замінити словом «підвищення».	Враховано.
106			Розділ 7 доповнити пунктами 7.5, 7.7, 7.8 ДБН В.2.3-7- 2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

107			В пункті 7.8 слово «стрілкові» замінити на слово «стрілочні».	Враховано.
108		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 7.8 слова «нам уклонах» необхідно замінити на: «на уклонах».	Враховано.
109		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 7-12-7.13 зустрічаються слова «на горизонтальній площадці», які, можливо, слід замінити на: «на горизонтальному майданчику».	Враховано.
110		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 7.16. Не слід наводити точні числа: 25,6, 11 м.	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
111		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 7.17 – вимога суперечить п. 9.6 цього ДБН. Оставити редакцію п. 7.21 ДБН В.2.3-7-2010.	Враховано частково. В пункті 7.17 після слова «метрополітену» додано слова «, а також перегінних тунелів в межах вулично-дорожньої мережі,». До пункту 7.17 додано другий абзац: «Товщина засипки не менше ніж 1 м над перегінними тунелями та підземними спорудами метрополітену дозволяється при будівництві закритим або відкритим способами в межах технічної зони 1-ї категорії з урахуванням 9.6, А.6.». В пункті 9.6 вилучено слова «і менше».
112		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний	У 7.17 слова «відміток горизонтального планування» пропонуємо замінити (як у ДБН В.2.2-9-2009) на: «позначок горизонтального планування».	Враховано.

		інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989		
113		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Розділ 7 доповнити пунктами такого змісту: «На станціях з оборотними коліями слід передбачити службові містки з огорожувальними перилами (з можливістю виходу з вагонів поїзда) та улаштування санітарних приміщень. Передбачити обладнання торців станцій пристроями контролю проходження у тунель (на базі відеонагляду).».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
114	Розділ 8. Станції і вестибюлі	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В пункті 8.1 слово «гілки» замінити на слово «лінії».	Враховано.
115		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 8.3 таблицю 2 викласти згідно з вимогами 7.4.9 ДСТУ Б А.1.1-91:2008, тобто, на стор.26 вказати: «Кінець таблиці 2». Після цього треба розмістити «шапку» таблиці або у додатковому рядку пронумерувати колонки (1, 2, 3, 4).	Враховано.
116		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У таблиці 2 в останньому рядку слова «відкритого сходу», можливо, слід замінити на: «відкритих сходів». (сходового маршру).	Відхилено. Норма враховує один технологічний схід.
117		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	В таблиці 2 пункту 8.3 врахувати збільшення ширини коридорів у технологічних і службових приміщеннях для можливості встановлення гучномовців та світлових покажчиків евакуації СОУЕ, відеокамер СТБ, зовнішніх блоків кондиціонерів тощо.	Враховано.
118			Пункт 8.4 привести у відповідність до ПТЕ.	Враховано.
119		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 8.4 слова: «Довжина... платформи приймається рівній розрахунковій довжині поїзда» редакційно слід замінити на: «Довжина... платформи приймається величині, що дорівнює розрахунковій довжині поїзда».	Відхилено. Пункт 8.4 приведено у відповідність до ПТЕ.

120	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 8.6 викласти в такій редакції: «Відстань від ескалаторів до початку посадкової платформи одно-склепінних станцій або першого проходу на посадкову платформу пілонних і колонних станцій слід приймати не менше 10 м; відстань від ескалаторів до АКП у вестибюлях – не менше 4 м; відстань від кас у вестибюлях до АКП – не менше ніж 3 м.».	Враховано.
121		Пункти 8.9, 8.11 викласти в редакції пунктів 8.9, 8.11 ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
122	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Абзац перший пункту 8.10 доповнити словами «а також протипожежних вимог».	Враховано.
123	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 8.10 встановити конкретні вимоги щодо показників пожежної небезпеки для матеріалів, що використовуються в якості опорядження в допоміжних і технологічних приміщень.	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
124	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 8.11 і 8.12 пропонуємо вказати про розміщення тактильних дорожніх покажчиків на підлозі платформи і вестибюлів станцій метрополітену для людей з порушенням зору згідно з ДСТУ-Н Б В.2.2-31:2011.	Враховано.
125	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 8.12 викласти в такій редакції: «8.12 На відстані 50 см від краю платформи слід передбачити контрастну або світлову обмежувальну смугу із тактильної плитки завширшки до 30 см.».	Враховано.
126	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018	Пункт 8.14 – додати другий абзац: «В пунктах зміни машиністів слід передбачати кімнату	Відхилено. Дану пропозицію слід



	№ 186/01-КМП	(куточок) приймання їжі з підведенням питної води і водовідведенням.». Додати третій абзац: «Санітарні вузли, розміщені в комплексі станцій, слід оснащувати з урахуванням вимог щодо обслуговування МГН.».	передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
127	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 8.14 викласти в такій редакції: «На станціях і у вестибюлях слід розміщувати службові і санітарно-побутові приміщення чергового персоналу і персоналу, що виконує налагоджувальні роботи на станціях, а також приміщення для виконання дрібних ремонтних робіт згідно з додатком Д. У пунктах зміни машиністів та приміщеннях підрахунку засобів оплати проїзду слід передбачити кімнату (куточок) приймання їжі з підведенням питної води та водовідведенням.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
128		Пункт 8.15 викласти в такій редакції: «8.15 На входах (виходах) у вестибюлі станцій слід передбачити тамбури з двома рядами маятникових дверей: типу «Метро», одні в ряду для проходу маломобільних груп населення шириною не менше 900 мм. Двері типу «Метро» повинні відповідати таким вимогам: - максимальний кут повороту на відкривання 102 <sup>0</sup> (в обидва боки); - підвіска дверей на п'ятючній дверній навісі; - зусилля на відкривання дверей типу «Метро» в межах 4-5 кг; - закривання дверей повинно проходити на протязі ≈4-5 сек.».	Враховано частково. Дану пропозицію щодо вимог до дверей типу «Метро» слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
129	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 8.17 слова «інвалідів» необхідно замінити на: «осіб з інвалідністю».	Враховано.
130		У 8.19 (другий абзац) слова «східці розмірами 36 × 12 см» треба замінити на: «східці розмірами 36 см × 12 см», але краще «0,36 м × 0,12 м»,	Враховано.
131	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 8.20 – додати другий абзац: «Допускається розміщувати прохідні кабельні колектори усередині перерізу станції, якщо її конструктивні рішення це	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному

		дозволяють. Кабельні колектори повинні розміщуватися окремо від вентиляційних колекторів.».	стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
132	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 8.20 некоректно зроблено посилання на ДБН В.1.1-7, оскільки там немає вимог щодо поділу на протипожежні відсіки кабельного колектору. Тому у даному пункті необхідно визначити критерії, за якими кабельний колектор необхідно поділяти на протипожежні відсіки.	Враховано.
133	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Пункт 8.21 виключити.	Враховано.
134	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 8.21 два рази підряд написано: «шафи вводу електроживлення».	Відхилено. Пункт 8.21 – вилучено.
135	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Додати до розділу п.8.22: «В пересадочних вузлах, обладнаних сходищами, передбачити ліфти для пересування МГН (по 2 ліфта в кожному вузлі).».	Відхилено. Враховано в п. 6.10.
136		Включити до складу документу редакцію п.8.27 ДБН В.2.3-7-2010. Додати: «Аналогічне рішення може бути застосоване для зв'язку з поверхнею землі венткамер і трансформаторних приміщень СТП в разі їх розміщення в різних рівнях або осторонь від головки рейки і неможливістю подачі великогабаритного та важкого обладнання цих об'єктів через тунелі метрополітену.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
137		Включити до складу розділу редакцію п.15 ДБН В.2.3-7-2010. Доповнити підпунктом р): «р) Станції і підходи до них слід обладнати системою візуальної статичної і оперативної змінюваної інформації для пасажирів. У системі візуальної інформації пасажирів передбачити	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

		<p>світлові і колірні показчики і символи, а також електронні табло зі змінюваною інформацією.</p> <p>Світлові показчики слід розміщувати за напрямком руху пасажирів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- перед входом (виходом) у підземний вестибюль із пішохідного переходу;</li> <li>- угорі та унизу перед ескалатором (сходами) з касової зали вестибюля на платформу станції і у пересадочну споруду;</li> <li>- на платформі станції в середньому залі та у проходах між пілонами (колонами) на станціях глибокого закладення.</li> </ul> <p>На колійної стіні платформної частини станції слід розміщати не менше двох маршрутних схем лінії із вказівкою місць пересадок на станції інших ліній.».</p>	
138		<p>Включити до складу розділу редакцію п.16 ДБН В.2.3-7-2010.</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.</p>
139	<p>Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ</p>	<p>Розділ 8 доповнити пунктами 8.22, 8.23, 8.24, 8.25, 8.26, 8.27:</p> <p>«8.22 У приміщеннях кас продажу засобів оплати проїзду слід передбачити:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- встановлення броньованого скла (або скла з аналогічного матеріалу) на касових вікнах;</li> <li>- встановлення на вікна, які виходять на вулицю, ґрат із запірними пристроями з внутрішньої сторони;</li> <li>- вхід до касового приміщення повинен бути обладнаний металевими дверима з ланцюжком, оглядовим отвором або відеодомофоном, можливе встановлення додаткових металевих решітчастих дверей.</li> </ul> <p>У вестибюлі станції біля касового вікна передбачається місце для розміщення куточка інформації пасажиром, розмірами не менше 960х960 мм.</p> <p>8.23 На вході (виході) з верхнього передескалаторного</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Запропонована редакція не містить основних положень та вимог нормативного акту – ДБН.</p> <p>Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.</p>

залу в машинне приміщення ескалаторів слід передбачати сходи завширшки 0,9 м. Сходи повинні мати перила і відповідати вимогам 14.11.

8.24 Вхід у натяжну камеру ескалаторів слід передбачати через люк розміром 0,7 м х 0,9 м у підлозі нижнього перед ескалаторного залу поза зоною руху пасажирів і через встановлені вертикально металеві сходи.

8.25 Для транспортування великогабаритного обладнання ескалаторів із машинного приміщення на поверхню землі слід передбачати шахту з підйомно-транспортним пристроєм вантажопідйомністю не менше ваги головного вала привода ескалатора. Дозволяється передбачати підйом (спуск) обладнання в шахту за допомогою автомобільного крана. Вихід із шахти на поверхню землі слід розташовувати в місці, зручному для під'їзду до нього автотранспорту і виконання такелажних робіт. Для підйому (спуску) дрібного обладнання необхідно передбачати люк розмірами не менше 1,5 м х 2 м в перекритті над машинним приміщенням. Над люком слід розміщувати рим-скобу для використання вантажопідйомного пристрою вантажопідйомністю 2 т. Дозволяється замість люка і рим-скоби влаштовувати вантажопасажирський ліфт.

8.26 На поверхні землі слід передбачати:

- біля одного з виходів зі станції (або виходу з підземного переходу, що примикає до вестибюля) обгороджений майданчик із твердим покриття для установки контейнерів зберігання твердих побутових відходів із вільним під'їздом до нього спеціалізованої техніки;

- біля вестибюлів з ескалаторами – спеціальний майданчик розміром 12 м х 20 м для використання під час ремонту ескалаторів та паркування службового транспорту;

- аналогічний майданчик в місцях зв'язку з поверхнею землі вентиляційних камер і трансформаторних приміщень СТП, в разі їх розміщення в різних рівнях або остронь від головки рейки і неможливості подачі великогабаритного та важкого обладнання цих об'єктів через тунелі метрополітену.

8.27 На шляху прямування пасажирів слід застосовувати

			такі турнікети: на входах – оборотні турнікети, оснащені системою «антипаніка», на виходах – турнікети з відкритим проходом.».	
140			Розділ 8 доповнити пунктами 8.14, 8.15, 8.16, 8.18, 8.19, 8.24, 8.26, 8.27, 8.28 та 8.30 ДБН В.2.3-7-2010. При цьому пункт 8.18 доповнити текстом: «Ці приміщення слід обладнувати розетками для підключення підлого миючих машин.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
141	Розділ 9. Будівельні конструкції	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	Доповнити пункт 9.2 словами: «Оправи перегінних тунелів із чавунних тьобінгів необхідно передбачати внутрішнім діаметром 5,1 (5,2) м, за винятком перехідних ділянок із глибокого та мілке закладання і ділянок тунелів, що споруджуються способом продавлювання, де слід передбачати оправи внутрішнім діаметром не менше ніж 5,4 м.».	Враховано.
142		ПАТ «Український зональний науково- дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У другому та третьому абзацах 9.2 слово «грунтах» замінити на: «грунтах» те саме у 9.3 («грунтом» замінити на: «грунтом»), у 9.4 («грунтових» замінити на: «грунтових»), у 9.8 і 9.27 («грунтах» замінити на: «грунтах»), у 9.9 і 9.10 («грунту» - на: «грунту»), у 9.15 («грунтом» - на: «грунтом»), у 9.16, таблиці 3 і 9.18 («грунтовий масив» замінити на: «грунтовий масив»), у 9.29 (другий абзац) і 9.30 («грунтового масиву» - на: «грунтового масиву»), у другому абзаці 9.31 і другому абзаці 9.37 («грунту» - на: «грунту»), у 9.33 («грунт» - на: «грунт»), у третьому абзаці 9.37 («грунтовим масивом» - на: «грунтовим масивом»), у 9.38 («грунтів» - на: «грунтів»).	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
143		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Додати пункт в редакції: «При проектуванні тунелів в незв'язних водонасичених або слабких глинистих грунтах збірні оправи слід передбачати з зв'язками розтягнення і перев'язкою швів (без застосування плоского лотка). В конструкціях збірних оправ в тунелях, що споруджуються закритим способом в стійких грунтах, дозволяється передбачати плоский (по внутрішньому контуру) лоток. При слабкій ґрунтовій основі (пилуваті і мілкозернисті	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

			<p>водонасичені піски, слабкі глинисті ґрунти) оправи тунелів відкритого способу робіт слід споруджувати з попереднім улаштуванням розподільчої залізобетонної плити товщиною не менше, ніж 15 см. Для незв'язних водо насичених ґрунтів, крім того, необхідно проведення спеціальних заходів, які запобігають осіданню конструкцій, в тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- улаштування ґрунтоцементних завіс вздовж бокових поверхонь тунелів глибиною 4-4,5 м нижче лотка та 0,5 м вище лотка тунелів. При наявності під основою тунелів на відстані до 4,5 м щільних ґрунтів замість завіс може бути застосовано закріплення ґрунтів під основою тунелів до верха щільних ґрунтів;</li> <li>- об'єднування секцій суцільно-секційної оправи в ділянки довжиною рівною відстані між деформаційними швами з омонолічуванням стиків по верхній та нижній площинам.</li> </ul> <p>Перед проведенням робіт по улаштуванню ґрунтоцементних завіс слід проводити геофізичні дослідження стану щільності ґрунтів в зоні цих робіт.</p> <p>При прогнозуванні баражного впливу на підземний стік слід передбачати спорудження попутного компенсуючого дренажу з урахуванням його впливу на оточуючу забудову.».</p>	
144			Пункт 9.6 – виключити.	Відхилено. Норма враховує вимоги щодо проектування будівельних конструкцій
145	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У третьому абзаці 9.6 слова «цих норм» слід замінити на: «цих Норм».		Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
146	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Абзац 2 пункту 9.8 – пропагується: «Бетон для елементів конструкцій тунельних оправ повинен мати марку водонепроникності не нижче ніж W6 згідно з ДСТУ Б В.2.7-170, а для конструкцій, які зводяться в		Відхилено. Норма враховує вимоги Технічного регламенту

			обводнених ґрунтах, відповідно до гідростатичного тиску, але не нижче ніж W8.».	
147	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ	<p>Пункти 9.14, 9.15 викласти в такій редакції:</p> <p>«9.14 Захист конструкцій від корозії блукаючими струмами слід здійснювати відповідно до вимог Інструкції по захисту споруд, конструкцій та пристроїв від корозії блукаючими струмами.</p> <p>У разі монолітних залізобетонних оправ з метою електроізоляції через кожних 30 м слід передбачати розрив повздовжньої арматури по всьому поперечному перерізу оправ.</p> <p>У залізобетонних і бетонних оправах перегінних тунелів кріплення кабельних кронштейнів, труб, магістралей заземлення та інше рекомендується здійснювати шурупами, які вкручуються у важкогорючі пластмасові дюбелі, які повинні закладатися в бетон оправ.</p> <p>9.15 Зовнішні поверхні сталевих конструкцій, що контактують із ґрунтом, для захисту від корозії слід покривати з боку ґрунту шаром бетону або цементно-піщаного розчину товщиною, не меншою ніж 50 мм по металевій сітці, якщо умови роботи конструкції не потребують більш надійних способів її захисту. Дозволяється застосування протикорозійних сумішей, що забезпечують довгостроковий захист від корозії. Внутрішню поверхню чавунних тьобінгів і сталевих конструкцій, не покриту бетоном, на станціях і пристанційних спорудах, а при агресивному повітряному середовищі також у перегінних тунелях і стволах шахт слід покривати негорючими сертифікованими вогнезахисними та протикорозійними сумішами, характеристики яких забезпечують потрібні межі вогнестійкості згідно з 14.12.».</p>	Враховано частково. Розширено основні вимоги пункту 9.15. Запропонована редакція не містить основних положень та вимог нормативного акту – ДБН. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.	
148	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Таблиця 3, пункт 9.17. Слово «вага» замінити на «маса».	Відхилено.	
149		Пункт 9.21. Слід дотримуватись прийнятих у розділі 3 термінів. Слова «неглибокого закладання» замінити на «мілкового закладання» (п. 3.26).	Відхилено. Внесено правки в п. 3.26 «лінія неглибокого закладення» відповідно до ДБН В.2.1-10:201X1) 1)– на розгляді.	

150			Пункт 9.35, абзац 1. Доцільно використовувати вживані раніше слова. Тому слова «звичайним способом» замінити на «закритим способом» або «відкритим способом».	Враховано частково. Слова «які споруджуються звичайним способом» – вилучено.
151			Пункт 9.35, пункт 9.37. Слово «вага» замінити на «маса».	Відхилено.
152	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 10.08.18 №185-НГ		Розділ 9 доповнити пунктами 9.18, 9.19, 9.20, 9.21, 9.22, 9.23, 9.24, 9.25, 9.26 та 9.27 ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
153			Розділ 9 підрозділ «Навантаження і впливи. Основні розрахункові положення» доповнити пунктами 9.28, 9.29 та 9.30 ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Дана пропозиція врахована в п. 9.16.
154	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035		<p>Главу «Основні розрахункові положення» розділу 9 «Будівельні конструкції» доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«9.39. Огороджувальні та несучі конструкції захисних споруд цивільного захисту та споруд подвійного призначення, що проектується у складі метрополітену, підземних вестибюлів станцій глибокого закладання, тунелів та кінцевих станцій ліній метрополітену, що передбачається використовувати як аварійні виходи, мають розраховуватися на додаткові тимчасові навантаження від впливу надмірного тиску у фронті повітряної ударної хвилі на поверхні землі при застосуванні сучасних засобів ураження, розрахункові показники якого визначено ДБН В.1.2-4-2006.</p> <p>Визначення несучої здатності огороджувальних та несучих конструкцій підземних споруд метрополітену, що споруджуються закритим способом робіт, здійснюються відповідно до норм, за якими проектується сховища у підземних виробках.</p> <p>Розрахунок захисних властивостей будівельних конструкцій підземних споруд метрополітенів, що споруджуються відкритим методом, здійснюється відповідно до ДБН В.2.2-5-97.</p> <p>Також підлягають розрахунку на дію повітряної ударної</p>	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.



			<p>хвилі ділянки трубопроводів систем водопостачання та каналізації сховищ, що виходять на поверхню.</p> <p>Наземні споруди метрополітенів на дію повітряної ударної хвилі не розраховуються і не передбачаються для укриття населення.».</p>	
155	Розділ 10. Колія і контактна рейка	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	<p>Редакцію розділу повністю зберегти ту, що надана в ДБН В.2.3-7-2010, розділ 10.</p> <p>Внесені зміни не мають ніякого обґрунтування.</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми».</p> <p>Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.</p>
156		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	<p>Розділ 10 доповнити пунктами 10.1, 10.3, 10.5, 10.5.1, 10.8.1, 10.8.2, 10.8.3, 10.10, 10.12, 10.12, 10.18, 10.19, 10.20, 10.21 та 10.22 ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. МЕТРОПОЛІТЕНИ» (далі – ДБН В.2.3-7-2010). При цьому, в таблиці 11 пункту 10.3 в колонці «Тип рейок» для рядків «Головні колії лінії», «Станційні колії лінії без оглядових канав», «Станційні колії лінії з оглядовими канавами» та «Колії спеціального призначення» додати Р65; змінити редакцію примітки 3: «Тип рейок для кожної лінії встановлюється завданням на проектування», а пункт 10.5 б) доповнити словами «або шпал із інших матеріалів електроізоляційні властивості, які не нижче від дерев'яних шпал».</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми».</p> <p>Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у</p>

			розвиток основних положень та вимог ДБН.
157	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 10.1 – доповнити реченням: « - за ступенем впливу від вібрації і шуму – на віброзахисні та звичайні.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
158		Пункт 10.4 – в таблиці 11 у стовбці «Тип рейок» для строки «Головні колії лінії» додати: Р65. Замінити редакцію примітки 3: «Тип рейок для кожної лінії встановлюється завданням на проектування.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
159	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У п'ятому абзаці 10.4 слова «конструкцій прольотних споруд» необхідно замінити на: «конструкції прогонових споруд» або краще «конструкцій з великим прогоном» (чи вказати величину прогону конструкцій: «не менше ніж...»).	Враховано частково. Слова «прольотних споруд» замінено словами «прогонувої будови».
160	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 10.5 викласти в редакції пункту 10.7 ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
161	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 10.5 – підпункт г) доповнити реченням: «Для захисту від шуму і вібрації, які виникають при експлуатації лінії, об'єктів, які цього потребують, слід застосовувати віброзахисні конструкції колії на всій довжині об'єкту, який захищається та на ділянках довжиною по 150 м з кожного боку.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
162	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному	У 10.6 в першому абзаці слова «фракцій (15-60) мм і (25-70) мм» замінити на: «фракцій 15-60 мм і 25-70 мм». У другому абзаці 10.6 слова «фракцій (5-25) мм» замінити на: «фракцій 5-25 мм».	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.

		будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989		
163		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 10.6. Доцільно навести посилання на НД на щебінь, а не на будівельні суміші.	Враховано.
164		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 10.7 викласти в редакції пункту 10.9 ДБН В.2.3-7- 2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
165			Пункт 10.12 викласти в такій редакції: «10.12 Контактну рейку розташовують, як правило, з лівого боку колії по ходу руху поїздів. У тунелях на кривих ділянках радіусом меншим ніж 200 м контактну рейку слід розміщувати з зовнішнього боку кривої. На всій протяжності контактна рейка повинна бути закрита захисним електроізоляційним коробом з важкозаймистих матеріалів. Відстань між кронштейнами, які передбачені для кріплення контактної рейки, слід приймати від 4,5 м до 5,4 м. На головних коліях відстань між кронштейнами слід зменшувати до 2,5м за наявності: – ділянок з позовжнім уклоном більше ніж 30‰; – кривих ділянок радіусом 400 м і менше».	
166			Пункт 10.13 доповнити словами: «Відстань між кронштейнами, суміжними з температурним стиком, повинна бути не більше ніж 2,5 м».	Враховано.
167	Розділ 11. Санітарно- технічні пристрої	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Розділ 11 «Теплосантехнічні пристрої. Вентиляція» доповнити основними вимогами і положеннями при проектуванні систем тунельної вентиляції, які наведені у розділах 18, 19 та 20 ДБН В.2.3-7:2010.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного

			завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
168			У розділі 11 слово «димовидалення» у всіх відмінках замінити на «димо- та тепловидалення» у відповідному відмінку.
169	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У сьомому (передостанньому) абзаці 11.3 слова «задимлюванні на станції та тунелі» пропонуємо редакційно замінити на: «задимлюванні на станції та у тунелі».	Враховано.
170	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	В розділі 11 «Теплотехнічні пристрої» врахувати наступні пропозиції: У п. 11.3 підпункт 6 потребує коригування, оскільки не зрозуміла його технічна суть.	Враховано.
171		В розділі 11 «Теплотехнічні пристрої» врахувати наступні пропозиції: Главу «Вентиляція» доповнити новим пунктом такого змісту: «11.X. Вентиляція сховищ, споруд подвійного призначення із захисними властивостями сховищ, що передбачається розмістити у метрополітені, як правило має проектуватися окремо від систем вентиляції інших споруд метрополітену. Для вентиляції протирадіаційних укриттів, споруд подвійного призначення із захисними властивостями протирадіаційних укриттів рекомендується застосовуватися загальні системи вентиляції метрополітену (за умови відповідності якості повітря вимогам санітарно-гігієнічних	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

			<p>норм).</p> <p>Основні вимоги до проектування систем вентиляції захисних споруд цивільного захисту та споруд подвійного призначення визначено ДБН В.2.2-5-97.</p> <p>Системи вентиляції та інженерні комунікації сховищ та споруд подвійного призначення із захисними властивостями сховищ, виконання яких передбачає сполучення із зовнішньою середою, мають захищатися від дії повітряної ударної хвилі та механічних пошкоджень при застосуванні сучасних засобів ураження.</p> <p>Для цього у наземних спорудах (оголовках), призначених для розміщення заборів та випусків повітря систем вентиляції, каналах, шахтах і повітропроводах систем вентиляції має передбачатися встановлення клапанів-відсікачів, герметичних клапанів, захисно-герметичних затворів або інших проти вибухових пристроїв.</p> <p>Низ отвору забору повітря повинен знаходитись на висоті не менше 2 м, а випуску повітря – не менше 111 м від рівня землі.</p> <p>У сховищах II класу, спорудах подвійного призначення з відповідними захисними властивостями застосовуються клапани-відсікачі, розраховані на еквівалентне статичне навантаження 2000 кПа (20 кг/см<sup>2</sup>), а у сховищах IV класу, спорудах подвійного призначення з відповідними захисними властивостями – 500 кПа (5 кг/см<sup>2</sup>).</p> <p>Витяжна вентиляція санітарних вузлів та каналізаційних систем сховищ та споруд подвійного призначення із захисними властивостями сховищ, що проектуються у складі метрополітену, має приєднуватися до загальної витяжної системи вентиляції через купромитові фільтри.».</p>	
172			<p>Главу «Каналізація» розділу 11 «Теплосантехнічні пристрої» доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«11.XX Санітарні вузли захисних споруд цивільного захисту, споруд подвійного призначення, розміщених у метрополітені, повинні мати туалети, роздільні для чоловіків та жінок у рівних пропорціях.</p> <p>Санітарні вузли, розміщені на станціях, у мирний час</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.</p>

		<p>можуть використовуватись для потреб персоналу та пасажирів.</p> <p>Видалення стічних вод з санітарних вузлів необхідно передбачати у зовнішню міську мережу побутової каналізації. У разі необхідності передбачається встановлення насосів для перекачки стічних вод.».</p>	
173	<p>Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261</p>	<p>Абзац третій пункту 11.4 викласти в редакції: «Система тунельної вентиляції у комплексі з іншими інженерно-технічними заходами повинна забезпечувати в режимі димо- та тепловидалення ефективний протипожежний захист шляхів евакуації».</p>	Враховано.
174	<p>ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03</p>	<p>Пункт 11.10. Скорочення «ГММ» замінити на «ПММ».</p>	Враховано.
175	<p>Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469</p>	<p>Пункт 11.10 доповнити текстом: «Розміщення повітрязабірних (повітровипускних) решіток повинно бути на висоті не менше ніж 2 м до поверхні землі або покрівлі будівлі. Решітки з внутрішнього боку повинні бути затягнуті металевою сіткою з вічками розміром 20 мм x 20 мм. Швидкість руху повітря через решітку слід приймати не більше ніж 5 м/с. Поріг на вході у кіоск повинен бути заввишки 0,2 м від рівня планувальної відмітки».</p>	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
169	<p>ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989</p>	<p>11.10 пропонуємо доповнити відстанню до громадських будівель і споруд, земельних ділянок закладів дошкільної (ясел-садків) та загальної середньої освіти (шкіл), закладів вищої освіти тощо. В останньому абзаці 11.10 слово «дитячих» слід замінити на: «закладів дошкільної та загальної середньої освіти (або у цілому – до «закладів освіти»).</p>	Враховано.
170		<p>Таблицю 4 необхідно виконати згідно з вимогами 7.4.9 ДСТУ Б А.1.1-91:2008, тобто, на стор.44 вказати: «Кінець таблиці 4». Після цього треба розмістити «шапку» таблиці або у додатковому рядку пронумерувати колонки (1, 2, 3, 4, 5). У п'ятій колонці розмірну величину «м3/год» слід замінити на: «м3/год».</p>	Враховано.

171	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 11.13 доповнити таким реченням: «Встановлення кондиціонерів для приміщень кросова зв'язку та радіовузол».	Враховано.
172		В таблицю 4 пункту 11.13 внести такі зміни: «Доповнити таблицю графою «трансформаторний зал підстанції» або змінити назву «машинне відділення підстанції» на «трансформаторний зал підстанції». Колонку «Приміщення управління роботою станції: ДПС, релейна, кросова, радіовузол» доповнити словом «щитова».	Враховано.
173	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Відновити редакцію розділу 11 ДБН В.2.3-7-2010. Додати до неї: Пункт 11.13 п'ятий абзац доповнити реченням: «При цьому відстань від магістральних вулиць і доріг визначається як сума висоти від низу повітрязабірних решіток до рівню землі та ділянки горизонтального закладення і не повинна бути менше ніж 25 м.». В умовах стісної міської забудови для кіосків перегінних вентиляційних установок, які не подають повітря безпосередня до пасажирів, ця відстань може бути зменшена з урахуванням проходження підземних мереж.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
174		Пункт 11.14 четвертий абзац доповнити реченням: «В разі неможливості з виробничих причин улаштування окремого приміщення дозволяється розміщувати електропускову апаратуру у шафі з індивідуальним підігрівом обладнанням з класом захисту IP 54.».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
175	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018	У 11.15 слово «грунт» слід замінити на: «грунт».	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
176		У другому абзаці 11.16 і другому абзаці 11.29 слова «Подачу повітря» пропонуємо замінити на: «Подавання повітря».	Відхилено. Термін згідно ДБН В.2.5-67:2013.

		№ 01-989		
177		Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Пункт 11.16 викласти у редакції пункту 11.22 ДБН В.2.3-7:2010, а також доповнити абзацом: «Для акумуляторної батареї слід передбачити блокування, що не допускає проведення заряду батареї з напругою, більшою ніж 2,3 В на елемент, за вимкненої вентиляції».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
178		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 11.16 доповнити реченням: «Видалення повітря із приміщень кислотних акумуляторів необхідно передбачити безпосередньо на поверхню землі по самостійних повітропроводах, які обладнані клапанами проти затоплення».	Враховано.
179			Пункт 11.20 доповнити таким реченням: «Обладнати припливно-витяжну систему місцевої вентиляції на підстанції дистанційним управлінням, що забезпечує автоматичне включення вентиляційних агрегатів після короткочасного їх знеструмлення (відключення)».	Враховано.
180		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 11.21 слово «вбиралень» просимо замінити на: «туалетів» (санітарних вузлів) (див. у ДБН В.2.2-9-2009 «Громадські будинки та споруди. Основні положення»).	Враховано.
181			У другому абзаці 11.22 слово «решіток» пропонуємо замінити на: «рат» (вентиляційні ґрати, зливоприймальні ґрати – див. на стор 332 Російсько-український будівельний будівельний словник. – К.: Вид-во «Архбудінформ», 1994. – 512 с.).	Відхилено.
182		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 11.29 доповнити текстом: «При цьому швидкість руху повітря в декоративній решітці повинна бути не менше ніж 2 м/с і не більше ніж 6 м/с. Низ декоративної решітки слід розташовувати на висоті 0,3 м від підлоги. Повітряно-теплові завіси повинні бути розраховані на подачу в тамбур повітря температурою не вище ніж плюс 45°С в об'ємі, який забезпечує підігрівання зовнішнього повітря, що надходить в касовий зал, до температури плюс 5°С. Засувки на трубопроводах калориферів повітряно-теплових завіс слід застосовувати з електроприводами».	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
183		ПАТ «Український зональний науково-	У 11.32 в позначенні «ДСанПіН 2.2.4-171-10» вилучити «-10», бо рік затвердження документу у посиланні по тексту ДБН	Враховано.



	дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	не вказується (лише у розділі 2 «Нормативні посилання»).	
184	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 11.34 доповнити текстом: «Водомірний вузол слід обладнати лічильником холодної води і обвідною лінією. На обвідній лінії необхідно передбачити встановлення засувки з електроприводом, які відкриваються з місця встановлення засувки та пожежних кранів всіх рівнів, з ДПС і пульту диспетчера електромеханічної служби. На вводи повинні бути встановлені засувки з електроприводом, зворотний клапан і електроізолюючі фланці».	Враховано.
185		Пункт 11.35 доповнити словами «на висоті 0,6 м – 0,8 м від рівня головки ходової рейки».	Враховано.
186		Пункт 11.36 доповнити текстом: «Трубопровід водопроводу у тунелі розташовувати на боці, протилежному контактній рейці. При розміщенні трубопроводу і контактної рейки з одного боку тунелю трубопровід прокласти в сталевому футлярі. Трубопровід, який прокладається в колійному бетонному шарі, слід виділяти з обох боків засувками з ручним приводом. Труби прокладаються в футлярах з антикорозійних матеріалів».	Враховано.
187		Пункт 11.37 доповнити текстом: «Джерелом підігрівання води передбачається електроводонагрівачі. У вестибюлі станції слід встановлювати електроводонагрівачі для подачі гарячої води до умивальників і душових. Трубопроводи системи гарячого водопостачання слід застосовувати із сталевих оцинкованих труб або металопластикових труб, які можна використовувати за температури води до 95°C».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

188	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 11.38 слово «грунту» слід замінити на: «грунту».	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
189		У 11.41 слово «поздовжній ухил» пропонуємо замінити на: «поздовжній уклон» (див. на стор. 435 Російсько-український будівельний будівельний словник. – К.: Вид-во «Архбудінформ», 1994. – 512 с.).	Враховано.
190	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	<p>Підрозділ «Водопостачання» доповнити пунктом: «В системах водопроводу слід застосовувати: – для магістралей на станціях і перегонах – безшовні труби із корозійностійкої сталі або з внутрішнім захисним антикорозійним покриттям або труби з інших матеріалів, які не піддаються корозії; – для мереж розводки – труби сталеві оцинковані згідно з ГОСТ 3262 або відповідного ДСТУ,; для діаметрів 15 мм – 50 мм дозволяється застосування водопровідних труб із пластмас.</p> <p>Товщину стінок труб необхідно визначати розрахунком. Трубопроводну, водозабірну і змішувальну арматуру слід установлювати відповідно до робочого тиску в мережі. Запірну арматуру діаметром 50 мм і менше слід застосовувати із кольорових сплавів; для пожежних кранів рекомендується використовувати клапан пожежний з муфтою та цапкою марки (15кч 1р) Ду 50 мм».</p>	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
191		<p>Пункт 11.40 доповнити текстом: «Трапи і колодязі необхідно розташовувати в місцях, доступних для їх очищення. Діаметр труб відводів повинен бути не менше ніж 100 мм.</p> <p>Відведення води в перегінних тунелях із щелевеною основою колій необхідно передбачити по двох трубах діаметром 200 мм, в обмежених умовах – по трьох трубах діаметром 150 мм.</p> <p>Приямки з решітками для приймання води і бруду слід споруджувати: – для наземних вестибюлів завглибшки 0,65 м; – для підземних вестибюлів і станцій мілкового закладення та наземних – завглибшки 1 м.</p> <p>Приямки повинні мати відстійники місткістю по 2 м<sup>3</sup>, що</p>	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

			розташовуються в місцях, доступних для механізованого очищення».	
192			<p>Пункт 11.42 доповнити текстом:  «Водовідливні насосні установки залежно від їх призначення і розташування слід розділяти на основні, транзитні і місцеві.</p> <p>Рівень підлоги приміщень основних і транзитних насосних установок, за винятком основних, розташованих на станціях мілкового закладення, повинен бути вище рівня головки рейок колії на 0,25 м. Висота фундаментів насосів повинна бути не менше ніж 0,2 м від рівня підлоги.</p> <p>Приміщення водовідливних насосних установок необхідно обладнувати підйомно-транспортними механізмами з ручним приводом.</p> <p>Місцеві вестибюльні та підходові водовідливні (дренажні) установки слід облаштовувати технологічними отворами для очищення зумпфів від мулу мулососами.</p> <p>На лініях мілкового закладення в якості вертикального може використовуватися стаціонарний занурювальний моноблочний насос.</p> <p>Всі насоси слід комплектувати шафами частотного регулювання.</p> <p>Продуктивність кожного насоса основних і транзитних водовідливних установок повинна бути не менше ніж:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– на лініях глибокого закладення – 110 м3/год;</li> <li>– на лініях мілкового закладення – 50 м3/год.</li> </ul> <p>Продуктивність кожного насоса місцевої водовідливної установки повинна бути не менше ніж 50 м3/год.</p> <p>В нормальному режимі роботи насосної установки слід передбачати роботу одного насоса, в аварійному режимі – роботу всіх насосів».</p> <p>Насосні установки слід проектувати з автоматичним і ручним управлінням. В обладнанні водовідливних установок необхідно передбачати пристрій для заливання насосів».</p>	<p>Відхилено.</p> <p>Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.</p>

193	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Розділ 11 «Теплосантехнічні пристрої. Водопостачання» доповнити вимогами щодо улаштування кран-комплектів пожежних, резервного протипожежного запасу води та сухотрубів для подавання води на гасіння пожежі.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
194		Розділ 11 «Теплосантехнічні пристрої. Водовідведення» доповнити пунктом 11.43 «У водозбірниках необхідно установлювати сигналізатори рівнів».	Враховано.
195	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 11.46 викласти в такій редакції: «Сталеві трубопроводи повинні бути захищені від хімічної корозії та електрокорозії, що спричиняється блукаючими струмами згідно з ДСТУ Б В.2.5-29. На трубопроводах, при виведенні їх за межі споруди метрополітену в земляні траси, слід встановлювати електроізолюючі фланці. Ділянка трубопроводу, що прокладається в колійному бетонному шарі, повинна бути виділена електроізолюючими фланцями. В місцях переходу труб під ходовими рейками необхідно встановити електроізолюючі фланці та виконати електроізоляцію».	Враховано.
196		Розділ 11 доповнити пунктами ДБН В.2.3-7-2010: 11.7 (при цьому, підпункт «в») викласти у такій редакції «в) у будь-який період року – концентрацію шкідливих речовин (газів) у повітрі тунелів і станцій не вище ніж максимальна разова ГДК для населених місць згідно з діючими санітарними правилами і нормами»; 11.14 (при цьому, третій абзац «Електроживлення вентиляторів...» – виключити, а четвертий абзац «Електропускову апаратуру...» доповнити словами «в разі неможливості улаштування окремого приміщення дозволяється розміщувати у шафі з індивідуальним підігрівом з класом захисту IP54»); 11.15; 11.17; 11.21 (при цьому, в першому абзаці «Для комор мастильних...» та четвертому абзаці «Видалення повітря...» виключити слово «АТРП», в другому абзаці «Надходження повітря...» виключити слова «які мають сертифікат відповідності УкрСЕПРО»); 11.31 (при цьому третій (останній) абзац виключити); 11.40; 11.41; 11.43; 11.48 (при цьому, закінчення другого абзацу «– для магістралей на	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

			станціях...» викласти в такій редакції «або труби з інших матеріалів, які не піддаються корозії», а четвертий абзац «Товщину стінок...» викласти в такій редакції «Запірну арматуру діаметром 50 мм і менше слід застосовувати із кольорових сплавів»); 11.51 (при цьому, в другому абзаці «На водопроводі...» виключити слова «згідно з 5.29» та «припливної», а в третьому абзаці «Магістральні трубопроводи...» виключити слова «припливної» та «припливного»); 11.52 (при цьому, шостий абзац «У напрямках під...» виключити); 11.57; 11.59 (при цьому, в другому абзаці «Напірні і самопливні...» виключити слова «з урахуванням 19.11»); 11.62 та 11.65 (при цьому у першому абзаці «Для відкритого або...» виключити слова «(ГОСТ 6942)»).	
197	Розділ 12. Електропостачання	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Відновити редакцію розділу 12 ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми».
198		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 12.1 доповнити реченням: «При обґрунтуванні дозволяється передбачати наземні тягові підстанції».	Відхилено. Запропонована редакція є предметом регулювання нормативно-правових актів.
199			Пункт 12.2 підрозділу «Загальні положення» в першому реченні після слів «джерел живлення» доповнити словами «енергосистеми міста» та пункт 12.2 доповнити реченням «Резервне електропостачання підстанції електродепо слід здійснювати по високовольтній кабельній перемичці від однієї (ближньої) підстанції лінії метрополітену».	Враховано.
200		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту	Главу «Загальні положення» розділу 12 «Електропостачання» доповнити новим пунктом такого змісту: «12.Х. Електропостачання захисних споруд цивільного	Враховано частково.

	лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	<p>захисту та споруд подвійного призначення, розташованих у підземних спорудах метрополітену, має передбачатися від підземних тягвознижувальних та знижувальних підстанцій, а також від резервних джерел живлення.</p> <p>Резервне електропостачання забезпечується від захищених дизель-електростанцій та/або акумуляторних батарей ємністю, що дозволяє автономне функціонування таких споруд впродовж не менш як 48 годин.</p> <p>Зарядка акумуляторних батарей під час використання захисних споруд цивільного захисту (споруд подвійного призначення) для укриття населення передбачатися не повинна.</p> <p>Захищені дизель-електростанції та приміщення для акумуляторних батарей необхідно розміщувати у спорудах та приміщеннях ліній глибокого закладання, якщо це можливо виконати за технологічними умовами.</p> <p>Захищені дизель-електростанції, розміщені поза сховищами (спорудами подвійного призначення із захисними властивостями сховищ) і призначені для забезпечення електроенергією декількох захисних споруд цивільного захисту (споруд подвійного призначення), фільтровентиляційних установок, проектуються як сховища II класу відповідно до ДБН В.2.2-5-97.».</p>	
201	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 12.2 (другий абзац), 12.3 (п'ятий абзац), 12.5 (другий абзац) слова «напругою (6-10) кВ» пропонуємо замінити на: «напругою 6-10 кВ».	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
202	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	В абзаці третьому пункту 12.4 після слів «I категорія надійності – електроприймачі» доповнити словами «систем протипожежного захисту».	Враховано.
203	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 12.4 слова «I категорія особливої надійності» замінити на слова «особлива група першої категорії надійності» та доповнити перелік словами «диспетчерські пункти, серверні».	Враховано.

		<p>Пункт 12.5 слова «І категорія особливої надійності» замінити на слова «особлива група першої категорії надійності»».</p>	Враховано.
204		<p>Пункт 12.9 доповнити текстом:  «Електропостачання пристроїв АТРП станції слід передбачати від двох самостійних трансформаторів, що підключаються до різних секцій шин РУ 6-10 кВ своєї підстанції, по двох лініях живлення від двох секцій РУ-АТРП-220 В і від самостійного третього джерела живлення.  Електропостачання засобів зв'язку слід передбачати від двох самостійних секцій шин РУ-220 В своєї підстанції по самостійних лініях живлення і від самостійного третього джерела живлення».</p>	Враховано.
205		<p>Пункт 12.14 підрозділу «Підстанції» доповнити текстом:  «На підстанції необхідно передбачати такі службові приміщення:  – майстерня;  – комора;  – приміщення для оперативного і ремонтного персоналу з шафами для одягу;  – духова і санвузол (для окремо розташованих наземних підстанцій);  – приміщенням для приймання їжі».</p>	Враховано.
206		<p>Пункт 12.16 підрозділу «Підстанції» доповнити текстом:  «Устаткування, що живить контактну мережу лінії 825 В, повинно бути обладнане:  – швидкодіючими автоматичними вимикачами з максимальним струмовим захистом;  – потенціальним захистом;  – захистом кабелів в кабельних перемичках контактної мережі при пробі жильної ізоляції на оболонку;  – спеціальним захистом від малих струмів короткого замикання;  – земляним захистом обладнання напругою +825 В;  – схемою створення надійного короткого замикання для спрацювання захисту при замиканні +825 В на «землю» на «мінус» шині 825 В СТП та тягових підстанцій.</p>	Враховано.

			<p>Кожна лінія живлення 825 В повинна бути обладнана розрядними ланцюгами для зняття залишкового потенціалу з контактної рейки і контролем навантажень на диспетчерському пункті лінії».</p>	
207			<p>Пункт 12.18 підрозділу «Підстанції» доповнити абзацом; «Крім того, передбачити встановлення щита зняття потенціальної діаграми».</p>	Враховано.
208			<p>Підрозділ «Підстанції» доповнити таким пунктом: «Живлення від підстанцій силових і освітлювальних електроприймачів на підземних і закритих наземних лініях необхідно передбачити від двох трансформаторів для кожного виду приймачів. Трансформатори слід підключати до різних секцій шин РУ 6-10 кВ.</p> <p>Для приєднання трансформаторів до шин РУ-380 В і РУ-220 В слід застосовувати автоматичні вимикачі. РУ-220 В повинно складатися із двох робочих секцій шин, секції, що резервується, та аварійної секцій шин.</p> <p>Підключення трансформаторів необхідно здійснювати до робочих секцій шин РУ. Секція, що резервується, повинна мати можливість підключення до I або до II секції шин РУ-220 В вручну.</p> <p>Для живлення особливо відповідальних споживачів (пристрої телемеханіки, захисту КВ, схеми управління лінійними роз'єднувачами і системи протипожежного захисту) необхідно їх виділити в особливу групу на окрему панель, яка повинна мати АВР.</p> <p>Аварійна секція шин РУ-220 В повинна мати живлення від секції шин, що резервується, і автоматичне перемикачання на живлення від акумуляторної батареї при зникненні напруги змінного струму.</p> <p>Лінії живлення мережі робочого освітлення тунелів і закритих ділянок наземних ліній повинні підключатися до секцій РУ-220 В, що резервуються».</p>	Враховано частково.
209	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018		<p>Пункт 12.18. Правила експлуатації електроустановок слід навести в розділі 2.</p>	Враховано частково. Наведено в Бібліографії.



		№611/01-03		
210	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469		Пункт 12.19 підрозділу «Тягова мережа (контактна і відсмоктувальна)» доповнити пунктом 12.35 ДБН В.2.3-7-2010 та текстом: «Секціонування слід виконувати шляхом улаштування на контактній рейці повітряних проміжків, які не можуть бути перекритими струмоприймачами одного вагона. На головних коліях повітряні проміжки контактної рейки, що не перекриваються, слід розміщувати в місцях, які поїзд проходить на вибігу. Біля стрілочних переводів і в інших місцях, де треба переривати контактну рейку, слід передбачати повітряні проміжки, що перекриваються струмоприймачами одного вагона» та доповнити	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
211			Пункт 12.20 підрозділу «Тягова мережа (контактна і відсмоктувальна)» після першого речення доповнити текстом: «Для приєднання ліній живлення до контактної рейки і до розподільного пункту 825 В тупика з оглядовими канавами слід застосовувати роз'єднувачі з електроприводом»	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
212			Підрозділ «Тягова мережа (контактна і відсмоктувальна)». доповнити вимогами щодо живлення тягової мережі ПТО та електродепо в редакції ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
213			Пункт 12.22 підрозділу «Силові установки» доповнити реченням: «Безпосередньо в силових установках необхідно передбачати пристрої компенсації реактивної потужності. Необхідність застосування, їх технічні характеристики визначаються розрахунками».	Враховано.
214			Пункт 12.24 викласти в такій редакції: «12.24 Кожна лінія повинна забезпечувати одночасну роботу усіх ескалаторів нахилу у режимі евакуації».	Враховано.
215			Пункт 12.25 доповнити другим абзацом: «Кожну лінію живлення слід розраховувати на одночасну	Враховано.

			роботу в нормальному режимі двох насосів основній і одного насоса в транзитній та місцевій відливних установках, а в аварійному режимі – всіх насосів».	
216			<p>Підрозділ «Силові установки» доповнити пунктами:  «Живлення установок пересувних агрегатів сумарною потужністю до 40 кВт на станціях і в перегінних тунелях слід передбачати від загальних магістральних ліній. Для підключення агрегатів застосовувати типові колійні ящики з автоматичними вимикачами і штепсельними рознімачами, які необхідно встановлювати: в торцях станцій, під платформою посередині станції, біля стрілочних переводів і в перегінних тунелях через кожних 100 м, а також в основних транзитних водовідливних установках. Відстань між кінцевими колійними ящиками, які живляться по магістралях від сусідніх підстанцій, слід приймати не більше ніж 15 м.</p> <p>Живлення окремих установок – електроопалювальних приладів, кондиціонерів і шаф сушіння спецодягу, ремонтних і прибиральних механізмів напругою 220 В необхідно передбачати від мережі 380 В через трансформатори 380/220 В».</p>	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
217			Пункт 12.30 підрозділу «Кабельна мережа» слова «І категорії особливої надійності» замінити на слова «особливої групи першої категорії надійності».	Враховано.
218			В пункті 12.33 підрозділу «Освітлення» слово «гілок» замінити на слово «віток».	Враховано.
219	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989		У 12.33 слова «на при порталних ділянках» слід замінити на: «на припортальних ділянках».	Враховано.
220	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469		Пункт 12.34 підрозділу «Освітлення» видалити посилання на ДБН В.2.5-28 та доповнити таблицею з нормами значень освітленості, в якій визначити норми для світлодіодних джерел світла.	Відхилено. Норма стосується освітлення всіх приміщень.
221			Підрозділ «Освітлення» доповнити пунктом:	Відхилено.

			«Загальне штучне освітлення пасажирських приміщень, призначених для постійного перебування людей, повинно забезпечуватися газорозрядними лампами низького і високого тиску або світлодіодними джерелами світла. Виконати розрахунок штучного освітлення для світлодіодних джерел світла».	Запропонована редакція є предметом регулювання нормативно-правових актів.
222		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	12.34, на наш погляд, слід викласти в іншій редакції (тому що: «Нормування значень освітленості приймається згідно з ДБН В.2.5-28» редакційно невдале). Тому пропонуємо таку редакцію: « Розрахункові значення освітленості приймаються згідно з ДБН В.2.5-28».	Враховано.
223			У 12.35 пропонуємо надати посилання на нормативний акт чи стандарт щодо світлових маячків.	Відхилено. Вимоги будуть зазначені в нормативному документі, розробленому у розвиток основних положень ДБН.
224	Розділ 13. Система слабкострумкового комплексу та комплекс безпеки	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Розділити систему СКС на підсистеми ЛОМ, СТФ, СТБ.	Відхилено. Поділ системи СКС на підсистеми ЛОМ, СТФ, СТБ в п. 13.2.
225			В пункті 13.2 підрозділу «Загальні положення» сьомий абзац викласти в такій редакції: «- система відеоспостереження, в тому числі окремо в зоні пропускних контрольних пунктів та касах продажу засобів оплати проїзду; та доповнити пункт 13.2 таким абзацом: «Сервери вестибюлів та щити АВР для пристроїв зв'язку, пасажирської автоматики та АСПП розміщуються в окремо розташованому приміщенні». Крім того, передбачити можливість застосування декількох головних комутаційних центрів (центрів обробки даних) для різних систем без обов'язкового застосування лише одного головного центру обробки даних для всіх систем, передбачити обов'язкове резервування центрів обробки даних, у т.ч. з можливістю застосування оренди хмарних ресурсів.	Враховано частково. Вимоги будуть зазначені в нормативному документі, розробленому у розвиток основних положень ДБН.

			<p>Пункт 13.6 підрозділу «Системи телефонії та радіофікації» викласти в такій редакції:</p> <p>«На метрополітені мають бути такі види зв'язку: диспетчерські – поїзний, енергодиспетчерський, електромеханічний, ескалаторний, міждиспетчерський; радіозв'язок – поїзний (на лініях та з'єднувальних вітках), маневровий (на паркових коліях технічних станцій електродепо), з автотранспортом аварійно-відновлювальних формувань або аварійно-відновлювальних підрозділів служб метрополітену і електродепо; тунельний; стрілочний; селекторних нарад; службовий між диспетчерськими пунктами та об'єктами СЦБ, автоматики і телемеханіки; місцевий між абонентами в межах станції, у тому числі: ескалаторний; адміністративно-господарський (автоматичний телефонний).</p> <p>Можливе застосування оперативного зв'язку, аварійно-технологічного радіозв'язку та мобільно-технологічного зв'язку, лінійного міліцейського зв'язку, а також інформаційного зв'язку для пасажирів.</p> <p>На живлячих і релейних кінцях рейкових кіл має застосовуватися службовий зв'язок електромеханіків СЦБ із релейними або мобільно-технологічний зв'язок».</p>	
227			<p>Пункт 13.8 підрозділу «Системи телефонії та радіофікації» викласти в такій редакції:</p> <p>«Пристрої всіх видів диспетчерського зв'язку, поїзного радіозв'язку, гучномовного сповіщення мають отримувати електроживлення по двох лініях змінного струму від незалежних джерел електроживлення однієї підстанції та мати автономне джерело безперебійного живлення з ресурсом автономної роботи в аварійному режимі не менше однієї години, що встановлюється в пристроях зв'язку».</p>	Враховано.

		<p>Підрозділ «Системи телефонії та радіофікації» доповнити пунктами 16.18, 16.19, 16.20, 16.21, 16.22, 16.23, 16.24, 16.30 та 16.39 ДБН В.2.3-7-2010.</p>	<p>Відхилено. Вимоги будуть зазначені в нормативному документі, розробленому у розвиток основних положень ДБН.</p>
228		<p>В пункт 13.11 підрозділу «Система високошвидкісного мобільного Інтернету» виключити обов'язкове покриття всіх місць, де можливо перебування пасажирів, бездротовим доступом до мережі Інтернет за технологією Wi-Fi.</p>	<p>Враховано частково.</p>
229		<p>В пунктах 13.9, 13.10 та 13.11 застосувати як можливу складову системи АВК (п. 13.15) без самостійного (незалежного) застосування на станціях та електродепо метрополітену.</p>	<p>Відхилено. Вимоги будуть зазначені в нормативному документі, розробленому у розвиток основних положень ДБН.</p>
230		<p>Пункти 13.12 і 13.13 повинні відповідати п. 15 та п. 16 ПТЕ. В пункті 13.13 слова «пристрій радіокоригування підвищеної точності з супутниковою антеною» замінити словами «пристрій радіокоригування підвищеної точності з супутниковою антеною для центральної електрогодинникової станції»; слова «цифровий годинник з індикацією часу та дати» замінити словами «цифровий годинник з індикацією часу»; слово «лінії» замінити словом «канали».</p>	<p>Враховано.</p>
231		<p>Пункт 13.19 підрозділу «Система охоронної сигналізації» викласти в такій редакції:</p> <p>«13.19 Для виявлення несанкціонованого проникнення або спроби проникнення на об'єкт метрополітену, який охороняється, передбачається охоронна сигналізація.</p> <p>Система охоронної сигналізації повинна забезпечувати реєстрацію та візуалізацію інформації про стан системи та передачу сигналів «Тривога» і «Несправність» на автоматизоване робоче місце (АРМ) СОС.</p> <p>Основні елементи системи охоронної сигналізації включають такі пристрої:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приймально-контрольні пристрої на базі програмуємих контролерів;</li> <li>- пристрої керування;</li> </ul>	<p>Враховано.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- сервер системи;</li> <li>- автоматизоване робоче місце (АРМ) СОС;</li> <li>- сповіщувачі та модулі охоронні».</li> </ul>	
232			<p>Пункт 13.21 підрозділу «Система охоронної сигналізації» викласти в такій редакції:</p> <p>«13.21 Охоронні модулі з'єднуються в охоронну мережу послідовно та підключаються до приймально-контрольних пристроїв.</p> <p>Охоронні сповіщувачі слід групувати в охоронні шлейфи по принципу територіальності та підключати до охоронних модулів та приймально-контрольних приладів.</p> <p>Захист об'єктів метрополітену слід передбачати декількома окремими рівнями захисту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- двері;</li> <li>- вікна;</li> <li>- простір приміщення.</li> </ul> <p>Приймально-контрольні пристрої СОС через локальну мережу зв'язуються з єдиним сервером систем безпеки».</p>	Враховано.
233			<p>Пункт 13.23 підрозділу «Система охоронної сигналізації» викласти в такій редакції:</p> <p>«13.23 Електроживлення систем охоронної сигналізації здійснюється за першою категорією надійності.</p> <p>Джерела безперебійного електроживлення повинні забезпечувати роботу пристроїв охоронної сигналізації не менше 12 годин. Інформація про відмову працездатності джерел живлення повинна надходити на приймально-контрольні прилади охоронної сигналізації та сервер системи безпеки».</p>	Враховано.
234		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018	У 13.23 речення першого абзацу: «По ступені надійності установка електроживлення систем охоронної сигналізації відноситься до першої категорії електроживлення» пропонуємо викласти редакційно таким чином: «За ступенем надійності установка електроживлення систем охоронної сигналізації відноситься до першої категорії електроживлення».	Враховано.

235		№ 01-989	Пропонуємо розпочати 13.28, 13.31 і 13.34 словами: «За ступенем надійності», далі – за текстом.	Враховано.
236		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 13.24 підрозділу «Система контролю доступу» викласти в такій редакції: «СКД призначена для запобігання несанкціонованому проникненню в зони обмеженого доступу та надання прав доступу в контрольовані приміщення метрополітену. Основні елементи СКД включають такі пристрої: - пристрої, які забезпечують виконання функцій контролю доступу (турнікети, замки тощо); - сервер системи зі спеціалізованим програмним забезпеченням; - автоматизоване робоче місце (АРМ) СКД».	Враховано.
237			В пункті 13.34 підрозділу «Автоматизація та диспетчеризація інженерних систем» слова «першої категорії електроживлення» замінити на слова «першої категорії надійності».	Враховано.
238		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Виключити повністю. Змінити на розділ розділу 16 «Засоби зв'язку» ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
239	Розділ 14. Пожежна безпека	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	У розділі 14 «Пожежна безпека» слово «димовидалення» у всіх відмінках замінити на «димо- та тепловидалення» у відповідному відмінку.	Враховано.
240			Розділ 14 доповнити протипожежними вимогами, що визначені у пунктах 18.8-18.11 ДБН В.2.3-7:2010.	Враховано частково. Розділ доповнено вимогами щодо обладнання приміщень машинного залу ескалаторів системами протипожежного захисту. Дану пропозицію щодо вимог, що зазначені в пунктах 18.9-18.11 ДБН

			В.2.3-7:2010, слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
241		Розділ 14 доповнити протипожежними вимогами, наведеними у пунктах 18.15-18.23, 18.28-18.42 ДБН В.2.3-7:2010, а також у пунктах 5.15-5.16.5 ДБН В.2.5-56.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
242	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 14.1 доповнити словами «ДБН Б.2.2-12, ДБН В.2.2-28, СНиП 2.09.02».	Враховано.
243	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018	Пункт 14.1 розділу 14 «Пожежна безпека» після слів «ДБН В.2.2-9» доповнити словами «ДБН В.2.2-28, ДБН В.2.5-56, ДБН В.2.5-64, ДБН В.2.5-67, ДБН В.2.5-74, СНиП 2.09.02».	Враховано.
244	№ 26-10256/261	Пункт 14.2 викласти в редакції: «Категорій приміщень, будівель та зовнішніх установок, за вибухопожежною та пожежною небезпечністю залежно від кількості й пожежовибухонебезпечних властивостей речовин і матеріалів, що в них знаходяться, визначаються відповідно до ДСТУ Б В.1.1-36, а класи зон – за НПАОП 40.1-1.32-01».	Враховано.
245		Пункт 14.3 залишити в редакції пункту 18.24 ДБН В.2.3-7:2010, а таблицю 6 привести у відповідність з пунктом 12 таблиці А.2 ДБН В.2.5-56.	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у



			розвиток основних положень та вимог ДБН.
246	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	П.14.2 потребує уточнення стосовно переліку підземних приміщень, які підпадають під категорювання згідно з вимогами ДСТУ Б В.1.1-36.	Враховано.
247	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 14.5 доповнити третім абзацом: «Розрахунок часу евакуації виконувати відповідно до вимог ГОСТ 12.1.004-91».	Враховано.
248		Другий абзац пункту 14.7 викласти в такій редакції: «Ця вимога не розповсюджується на ліфти, які розміщені на станціях мілкового закладення, за наявності відкритих сходів» Пункт 14.7 доповнити новим абзацом: «Зазначені в цьому пункті ліфти не повинні бути гідравлічного типу».	Враховано.
249	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Пункти 14.8, 14.9 залишити в редакції пункту 18.7 ДБН В.2.3-7:2010.	Враховано частково. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
250		Пункт 14.10 доповнити абзацом: «Коридори поверхів та кабельні колектори завдовжки понад 60 м слід поділяти протипожежними перегородками 2-го типу на ділянки довжиною не більше 60 м, а у кабельних спорудах зазначені перегородки повинні бути 1-го типу».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
251	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	В п. 14.10 в кінці речення «Коридори блока технологічних приміщень і ПТО ізолюються від сходової клітки протипожежними перегородками і дверима» надати посилання на ДБН В.1.1-7:2016 та зазначити якого типу протипожежні перегородки і двері мають бути.	Враховано.
252	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Пункт 14.11 доповнити вимогами до шляхів евакуації для пасажирів відповідно до ДБН В.1.1-7 та пункту 18.13 ДБН В.2.3-7:2010.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у

			розвиток основних положень та вимог ДБН.
253	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Другий абзац пункту 14.12 викласти в такій редакції: «Мінімальний клас вогнестійкості несучих конструкцій світлових ліхтарів повинен бути не менше ніж EI 45, а елементи їх заповнень не менше EI 15. Каркаси павільйонів на виходах із підземних переходів суміщених з входами (виходами) на станцію та їх світлопрозоре заповнення слід виконувати з негорючих матеріалів».	Враховано.
254	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	В п.14.12 обґрунтувати доцільність підвищення класу вогнестійкості несучих конструкцій світлових ліхтарів, світлопрозорих огорожувальних конструкцій наземних (надземних) споруд метрополітену (в тому числі павільйонів на виходах із станцій) та конструктивних елементів їх заповнень до R 45 у порівнянні з п.18.16 ДБН В.2.3-7:2010 «Класи вогнестійкості несучих конструкцій світлових ліхтарів та світлопрозорих огорожувальних конструкцій наземних (надземних) споруд метрополітену, в тому числі павільйонів на виходах із станцій, повинні бути не менше ніж REI 30, конструктивних елементів заповнень тих же елементів – не менше ніж REI 15».	Враховано.
255	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 14.13 табл. 6 – приміщення категорії В. Незалежно від площі обладнуються системами пожежної сигналізації.	Враховано.
256	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 14.13, 14.14 таблиця 6 потребує обґрунтування.	Враховано. Внесено редакційні правки
257	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Таблиця 6. Зміст таблиці не кореспондує з її назвою. Не може нормативний показник пожежного навантаження бути представлений словами «незалежно від площі», «в приміщеннях...», «машинна зала», «внутрішній об'єм шафи».	Враховано. Внесено редакційні правки
258	ПАТ «Український зональний науково-	У таблиці 6 (підпункту 14.13) в останній клітинці першого стовпчика слова: «Зони відстійних і ремонтних прольотів.....»	Враховано.

	дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	пропонуємо замінити на: «Зони відстійних і ремонтних прогонів.....».	
259	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 14.13 викласти в такій редакції: «Приміщення в спорудах (будинках) метрополітену слід обладнувати автоматичними системами пожежогасіння і пожежної сигналізації відповідно до вимог ДБН В.2.5-56». Таблицю 6 виключити.	Враховано.
260		Пункт 14.14 виключити.	Враховано частково.
261		Пункт 14.15 викласти в такій редакції: «При спрацюванні систем автоматичної пожежної сигналізації та автоматичного пожежогасіння в електромеханічних установках повинно бути передбачено автоматичне вимкнення вентиляторів установок систем місцевої вентиляції і кондиціонування (крім повітряно-теплових завіс) з наступним вмиканням систем димовидалення і підпору повітря».	Враховано.
262		Пункт 14.16 викласти в такій редакції: «У відстійно-ремонтному корпусі електродепо в пристроях контактного шинопроводу і тягової нитки ходової рейки слід передбачати автоматичне відключення ліній живлення 825 В при спрацюванні автоматичних установок пожежної сигналізації та пожежогасіння».	Враховано.
263	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 14.16 не зрозуміле скорочення ОРК. Також не зрозуміло, якщо шлейф один, то відключення живлення не потрібно. Пункт потребує коригування.	Враховано.
264	Державна служба України з надзвичайних ситуацій лист від 04.07.2018 № 26-10256/261	Пункт 14.17 після слів «безпосередньо в ДПЛ» доповнити через кому словами «а тривожні сповіщення від приладів приймально-контрольних пожежних систем протипожежного захисту будинків та споруд виводяться на пульти пожежного спостереження».	Враховано.
265	Комунальне підприємство «Київський метрополітен»	Пункт 14.17 викласти в такій редакції: «З усіх об'єктів метрополітену забезпечувати передачу	Враховано частково.

	лист від 07.09.18 №469	<p>сигналів пожежної тривоги в центр приймання тривожних сповіщень метрополітену (далі – ЦПТСМ). Проектування, монтування систем передавання тривожних сповіщень (далі – СПТС) здійснювати згідно ДБН В.2.5-56, НАПБ Б.01.017</p> <p>При спрацюванні системи пожежної сигналізації повинен вмикатись зовнішній (дублюючий) звуковий сигнал про пожежу на станції з обох сторін платформи, в електродепо в місцях визначених проектом, вимикатись сигнал не повинен автоматично.</p> <p>Рівень сигналу повинен бути не менш 65 дБ(А) та не більш 120 дБ(А)».</p>	
266		Пункт 14.18 виключити.	Відхилено.
267		<p>Підрозділ «Системи оповіщення про пожежу та управління евакуацією людей (далі – СОУЕ)» викласти в такій редакції:</p> <p>Підрозділ «Системи оповіщення про пожежу та управління евакуацією (далі – СО)».</p>	Враховано.
268		<p>Пункт 14.19 викласти в такій редакції:</p> <p>«Станції, включаючи підплатформні приміщення, ПТО рухомого складу, тунелі і притунельні споруди, підстанції, кабельні колектори, машинні приміщення ескалаторів, обертові тупики, приміщення пожежної охорони, станції пожежогасіння, повинні обладнуватися системою оповіщення про пожежу та управлінням евакуацією (СО) пасажирів та експлуатаційного персоналу при виникненні пожежі та аварії з оповіщенням із ДПС і касового залу кожного вестибюля.</p> <p>Встановити для підземних споруд метрополітену тип СО 5.</p> <p>Приведення в дію СО виконується в ручному режимі (найвищий пріоритет) черговим персоналом із приміщення чергового по станції при отриманні сигналу від СПС або АСПГ».</p> <p>Таблицю 7 виключити.</p>	Враховано частково.
269	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 14.19 таблиця 7 потребує обґрунтування.	Враховано. Таблицю 7 – вилучено.
270	ПАТ «Український	Після тексту 14.19 таблицю 7 слід виконати згідно з	Враховано.

		зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	вимогами 7.4.9 ДСТУ Б А.1.1-91:2008, тобто, на стор.67 необхідно вказати: «Кінець таблиці 7».	
271			У 14.20 слова: «передачу звукових та світлових сигналів» пропонуємо замінити на: «передавання звукових та світлових сигналів».	Відхилено.
272		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	П. 14.20 дублює, а деякими підпунктами протирічить таблиці 7.	Враховано. Таблицю 7 – вилучено.
273		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	В пункті 14.20 слово «СОУЕ» замінити словом «СО». Слова «- двосторонній зв'язок ДПС з усіма приміщеннями, в яких знаходиться персонал, відповідальний за забезпечення безпечної евакуації людей;» замінити словами «односторонній зв'язок ДПС з усіма приміщеннями, в яких перебуває персонал, відповідальний за забезпечення безпечної евакуації людей, крім організації двостороннього зв'язку ДПС з усіма касами на станції і оперативним персоналом СТП та машинного залу СТП». Надати чіткі визначення світлових сигналів та евакуаційного освітлення.	Враховано. Вимоги щодо визначення світлових сигналів та евакуаційного освітлення будуть надані у відповідному стандарту, розробленому у розвиток основних положень ДБН.
274			В пункті 14.21 слово «люди» замінити словами «пасажирів та експлуатаційний персонал», а слово «СОУЕ» замінити словом «СО». Передбачити дублюючі пульти диктора.	Враховано.
275		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункти 14.20-14.29 – виключити загальні відомості, надати конкретні вимоги до споруд і систем метрополітену.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Дану пропозицію слід

			передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
276		Пункти 14.20-14.29 – включити вимоги до вогнестійкості кабелів, трубопроводів та інше...	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
277	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 14.20, останній абзац. Слова «на протязі» (російською «на сквозняке») замінити на «протягом» (російською «в течение»).	Враховано.
278	Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	У п. 14.21 потребує пояснення термін «необхідну чутність».	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН містить основні положення щодо протипожежного захисту. Вимоги щодо протипожежного захисту приміщень метрополітену слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
279		П. 14.22-14.26, 14.29 вилучити, оскільки вони не містять вимоги щодо протипожежного захисту приміщень метрополітену.	
280	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Підрозділ « <b>Система автоматичного газового пожежогасіння (далі – САГП)</b> » виключити.	Відхилено. Проектом ДБН передбачені основні вимоги безпеки згідно Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд задля забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як
281		Пункт 14.22 виключити.	
282		Пункт 14.23 виключити.	
283		Пункт 14.24 виключити.	

			об'єкту критичної інфраструктури.
284	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 14.24 і 14.25 слова: «час подачі .... речовини» пропонуємо замінити на: «час подавання .... речовини».	Відхилено.
285	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Підрозділ « <b>Системи автоматичного спринклерного пожежогашіння та внутрішнього протипожежного водопроводу (далі – САСП)</b> » виключити.	Відхилено. Проектом ДБН передбачені основні вимоги безпеки згідно Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд задля забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури.
286		Пункт 14.25 виключити.	
287		Пункт 14.26 виключити.	
288		Пункт 14.27 виключити.	
289	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 14.24 і 14.25 слова: «час подачі .... речовини» пропонуємо замінити на: «час подавання .... речовини».	Відхилено.
290		У 14.24 і 14.25 слова: «час подачі .... речовини» пропонуємо замінити на: «час подавання .... речовини».	Відхилено.
291		У 14.30 (останній абзац) слова: «негорючим інтерфейс ним кабелем» пропонуємо замінити на: «негорючим інтерфейсним кабелем».	Враховано.
292	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 14.30, останній абзац. Бажано не вживати іншомовні слова або навести визначення терміну «негорючий інтерфейсний кабель».	Відхилено. Термін відомий.
293	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Підрозділ « <b>Системи протидимного захисту та підпору повітря (далі – СПДЗ)</b> » виключити.	Відхилено. Проектом ДБН передбачені основні вимоги безпеки згідно Технічного регламенту будівельних

				виробів, будівель і споруд задля забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури.
294			Пункт 14.28 викласти в такій редакції: «Приміщення машинного приміщення ескалаторів, коридори без природного освітлення завдовжки більше ніж 15 м на всіх рівнях станції обладнуються системою димовидалення з викидом диму та гарячих газоподібних продуктів через демонтажну шахту або спеціальну свердловину на поверхню. Включення системи димовидалення повинно виконуватись автоматично від автоматичних установок пожежної сигналізації та пожежогасіння, а також із місця установки та ДПС».	Відхилено. Зазначені вимоги слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
295			Пункт 14.29 викласти в такій редакції: «На виході з платформи на ескалатори станцій глибокого закладення слід встановлювати протидимні штори з пристроями автоматичного спрацювання та ручного вмикання з приміщення ДПС, які при пожежі в рівні платформи та підплатформних приміщень повинні опускатися, забезпечуючи висоту проходу 2 м від низу штори до підлоги і мати межу вогнестійкості EI30».	Відхилено. Зазначені вимоги слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
296			<b>Підрозділ «Системи автоматизації та диспетчеризації протипожежних систем (далі – САПП)» виключити.</b>	Відхилено. Проектом ДБН передбачені основні вимоги безпеки згідно Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд задля забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури.
297		Пункт 14.29 виключити.		
298		Пункт 14.30 виключити.		
299			Розділ 14 доповнити новими пунктами: «14.N Розрахунки видалення диму системами тунельної	Відхилено. Проектом ДБН передбачені



			<p>вентиляції проводити з урахуванням рекомендацій ДБН В.2.5-56.</p> <p>14.N+1 Із сходових кліток верхнього нахилу машинного приміщення повинен бути вихід безпосередньо назовні або в підвуличний перехід.</p> <p>14.N+2 В приміщеннях для пасажирів, сходових клітинах та атріумах забороняється розміщувати зовнішні блоки кондиціонерів. Допускається розміщувати зовнішні блоки кондиціонерів в окремих приміщеннях, обладнаних примусовою вентиляцією, та коридорах блоків технічних приміщень обладнаних системою димовидалення і на висоті більше 2,0 м від рівня підлог.</p> <p>14.N+3 У протипожежних перешкодах дозволяється влаштування отворів за умови їх заповнення вогнестійкими конструкціями відповідно до пунктів 6.12, 6.14, 6.29, 6.30 ДБН В.1.1-7.</p> <p>14.N+4 Клас вогнестійкості проходок інженерних комунікацій (електричних, кабельних та шино-провідних проходок, водопровідних, каналізаційних труб тощо) через огорожувальні конструкції з нормованим класом вогнестійкості або через протипожежні перешкоди має бути не меншим ніж нормований клас вогнестійкості цієї огорожувальної конструкції або протипожежної перешкоди за ознакою EI.</p> <p>14.N+5 У підземних приміщеннях метрополітену, поряд з робочим освітленням, слід передбачати аварійне (евакуаційне) освітлення. Прокладання кабелів робочого і аварійного (евакуаційного) слід виконувати згідно з п. 2.1.8 ПУЕ-2017.</p> <p>14.N+6 У кожному торці станції повинні бути встановлені дві штепсельні розетки підключені до мережі аварійного освітлення. На станціях глибокого закладення необхідно передбачати прокладання кабелів-подовжувачів з встановленням поблизу нижніх і верхніх площадок ескалаторних тунелів (ліфтових шахт) розеток для підключення освітлювального обладнання від пожежно-рятувальних автомобілів зв'язку і освітлення. Тип розеток, потужність та напругу живлення ліхтарів необхідно приймати за розрахунком.</p>	<p>основні вимоги безпеки згідно Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд задля забезпечення необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури. Зазначені вимоги слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН</p>
--	--	--	--	--

			<p>14.N+7 На станціях глибокого закладення необхідно передбачати прокладання кабелів з встановленням поблизу нижніх і верхніх площадок ескалаторних тунелів (ліфтових шахт) роз'ємів для підключення ретрансляторів радіозв'язку пожежно-рятувальних підрозділів.</p> <p>14.N+8 На мережі міського водопроводу або мережі водопроводу електродепо біля будівель відстійно-ремонтного корпусу та інших будівель слід передбачати встановлення гідрантів для зовнішнього гасіння пожежі відповідно до вимог ДБН В.2.5-74, а на площадці паркових колій гідранти встановлювати на відстані 100 м один від одного.</p> <p>14.N+9 На лініях метрополітену вихід із водомірного вузла міського водопроводу станції необхідно проектувати окремим із виходом назовні або в сходову клітку, яка безпосередньо виходить на зовні.</p> <p>14.N+10 Прокладання відкрито кабелів в приміщеннях для пасажирів дозволяється лише в тонкостінних металевих трубах (металевих гофротрубах, що мають відповідні сертифікати).</p> <p>14.N+11 Будівництво об'єктів комерційного, торговельного та соціально-побутового призначення в пасажирських приміщеннях забороняється».</p>	
300			<p>Розділ 14 доповнити такими пунктами розділу 18 «Протипожежні вимоги» ДБН В.2.3-7-2010:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– пунктом 18.27, в якому після слів «кран-комплектів» доповнити словами «в тому числі в тупиках»;</li> <li>– пунктом 18.31.</li> </ul>	Відхилено. Зазначені вимоги слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН
301	Розділ 15. Зовнішні мережі	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Розділ виключити.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
302		Комунальне підприємство	В пункті 15.2 додати речення:	Враховано.

		«Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	«Інженерні мережі міста, які входять в метрополітен повинні бути електрично ізольовані від споруд (контуру) метрополітену». Передбачити визначення способу обліку ресурсів для вводу зовнішніх мереж зв'язку.	
303		ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 15.7. Речення не закінчено, відсутні вимоги.	Враховано. Пункт 15.7 – вилучено.
304		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 15.7 два рази повторюються слова «основні вимоги», слід відредагувати.	Відхилено. Пункт 15.7 – вилучено.
305		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	Розділ доповнити пунктом 15.8 такого змісту: «15.8 На трубопроводах водопостачання, каналізації, стиснутого повітря, інших продуктопроводах, що проектується для систем життєзабезпечення сховищ та споруд подвійного призначення із захисними властивостями сховищ, розміщених у метрополітені, перед виходом їх на поверхню передбачається встановлення засувів у межах захищеної зони».	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
306	Розділ 16. Автоматизовані системи раннього виявлення надзвичайної ситуації	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У наведеній в 16.1-16.9 аббревіатурі «СРВНСО» не зрозуміло, що означає «О»?	Відхилено. Термін ДБН В.2.5-76, «О» - оповіщення населення.
307			У 16.6 слова «грунтових вод» слід замінити на: «грунтових вод».	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
308		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	В пункті 16.3 надати визначення, місця встановлення та взаємодії між собою і іншими системами.	Відхилено. Проектом ДБН передбачені основні вимоги безпеки згідно Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд задля забезпечення
309			В пункті 16.7 надати чіткі визначення джерел первинної сигналізації, тип і вигляд інформації.	
310			В пункті 16.8 відсутні чіткі визначення сигналів оповіщення, джерела їх надходження та місць керування евакуаційними заходами.	

				необхідного рівня безпеки та надійності метрополітену як об'єкту критичної інфраструктури. Зазначені вимоги слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН
311			В пункті 16.9 в першому реченні після слова «категорією» доповнити словом «надійності». Цифру і слово «24 годин» замінити словами «однієї години».	Враховано.
312		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Розділ виключити.	Відхилено.
313			Замість розділів 13 «Система слабкострумового комплексу та комплексу безпеки», 15 «Зовнішні мережі» та 15 «Автоматизовані системи раннього виявлення надзвичайних ситуацій» включити розділ «Автоматика і телемеханіка установок лінії» (по тексту розділу 14 ДБН В.2.3-7-2010.	Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
314	Розділ 17. Захист будівель і споруд від вібрації та шуму	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 17.2 констатація вимоги, що «Рівень вібрації в приміщеннях житлових будинків та громадських будівель повинен відповідати ДСН 3.3.6.037», є недоречним в цих ДБН, де йдеться про споруду транспорту!? Слід навести вимоги щодо захисту людей від вібрації у приміщеннях метрополітену.	Відхилено. Норма стосується існуючих будівель і споруд, які проектуються та/або розташовані в зоні впливу метрополітену
315			У першому абзаці 17.3 слова: «особливості розповсюдження вібрації в ґрунтах» пропонуємо замінити на: «особливості поширення вібрації в ґрунтах». У другому абзаці слово «ґрунту» слід замінити на: «ґрунту».	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
316		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	В розділі п. 17.5 потребує уточнення, із урахуванням яких вимог пожежної безпеки.	Відхилено. Дану пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
317	Розділ 18.	ТОВ «Київметропроект»	Виключити повністю.	Відхилено.

	Автоматика і телемеханіка руху поїздів	лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Змінити на розділ розділу 16 «Засоби зв'язку» ДБН В.2.3-7-2010.	Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
318		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Пункт 18.7 викласти в такій редакції: «18.7 Для автоматичного керування технологічним процесом руху поїздів на лінії метрополітену слід передбачити можливість її обладнання системою АКРП. У пристроях АТРП слід передбачити ув'язку з СУРСТ».	Враховано.
319		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	Потребує обґрунтування виключення наступних пунктів чинної редакції ДБН В.2.3-7:2010: 2-й та 3-й абзаци п. 18.7; п. 18.8; 18.9; 18.10; 18.11; 4-й та 5-й абзаци п.18.12; останній абзац п.18.14; п.18.15-18.23; 2-й абзац п.18.24; п.18.28; п.18.30 щодо витрат; п. 18.31, 18.32, 18.33, 18.36, 18.38, 18.40.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Дані пропозиції слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
320	Розділ 19. Електродепо	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	Розділ 19 викласти в редакції розділу 17 «ЕЛЕКТРОДПО» ДБН В.2.3-7-2010. При цьому: – в пункті 17.3 слова «– ремонтну базу господарського рейкового транспорту (одну на дві лінії)» замінити словами «– ремонтну базу спеціального рухомого складу з службовими та побутовими приміщеннями», а слова «– пункт поновлювальних засобів ПЗЗ (один на дві лінії)» замінити словами «– пункт відновлювальних засобів ПВЗ з навчально-	Враховано частково. Дані пропозиції слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.

			<p>тренувальним комплексом);</p> <p>– в пункті 17.8 слова «радіофіковані (гучномовне оповіщення)» виключити та доповнити цей пункт реченням «Встановити приймача загальнонаціонального радіомовлення біля основного пульта диктора ГСО»;</p> <p>– пункт 17.35 викласти в такій редакції: «Кабелі на території електродепо прокладаються в колекторах, трубах, наземних лотках. Кабелі під коліями слід прокладати у відповідності до вимог п. 2.3.72 ПУЕ-2017. Прокладання кабелів в місцях розташування стрілок і хрестовин стрілочних переводів не дозволяється».</p> <p>Відстань між найближчою рейкою колій та паралельно прокладеним кабелем повинна не менше ніж 1,5 м».</p>	
321		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У десятому абзаці 19.4 слова: «цех зовнішньої мийки» пропонуємо замінити на: «цех зовнішнього миття», бо «мийка» – це сантехнічне обладнання (раковина), а процес – це «миття». А на стор. 76 у другому абзаці зверху слова: «внутрішньо деповського транспорту» слід замінити на: «внутрішньодеповського транспорту».	Враховано частково.
322		ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Пункт 19.4 доповнити приміткою: «Наведений перелік споруд відноситься до першого (основного) електродепо лінії. Для другого (оборотного) електродепо перелік може бути зменшеним відповідно до технологічних потреб за погодженням замовника.».	Відхилено. Запропонована редакція не містить технічних вимог.
323		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 19.15 сказано, що у адміністративно-побутовому корпусі депо слід передбачати «оздоровчий пункт». Раніше у тексті наводився «медичний пункт». Якщо йдеться про те саме, то слід узгодити ці терміни.	Враховано.
324	Розділ 20. Антикорозійний захист	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Виключити повністю.	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени»
325			Змінити на розділ 13 «Захист споруд та обладнання від електрокорозії» ДБН В.2.3-7-2010.	

				відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
326		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У 20.2 і 20.3 слова «грунт» і «грунтової корозії» пропонуємо замінити на: «грунт» і «грунтової корозії». А у третьому абзаці 21.1 слово «грунту» – на: «грунту». Крім того, у першому абзаці 22.7 слово «грунтів» – на: «грунтів».	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
327	Розділ 21. Будівництво ліній та станцій метрополітену	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	Змінити назву розділу на: «Будівництво споруд метрополітену». Надана в редакції назва некоректна та не відповідає розділу «Терміни та визначення понять».	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном.
328			З тексту редакції необґрунтовано виключений розділ «Геодезично-маркшейдерські роботи».	Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми».
329			З тексту редакції необґрунтовано виключені вимоги до будівництва підземних споруд різного призначення (стволів, перегінних тунелів, станційних та ескалаторних тунелів та ін.), передбачених редакцією розділу 21 ДБН В.2.3-7-2010.	Дані пропозиції слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
330			З тексту редакції необґрунтовано виключені вимоги до виконання спеціальних способів робіт при проходці виробок в слабких водо насичених ґрунтах, які передбачені редакцією розділу 21 ДБН В.2.3-7-2010.	
331			Пункт 21.1, останній абзац – До понять ПОБ, ПВР додати ПОР (проект організації робіт).	Враховано.
332			Пункти 21.2-21.8 – виключити з тексту.	Враховано частково.

				Внесені редакційні правки до пунктів 21.3, 21.4, пункти 21.5, 21.6 та 21.8 - вилучено.
333		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У другому абзаці 21.6 неграмотну українською мовою граматичну конструкцію: «в якості штолень безпеки» пропонуємо скоригувати на: «як штольні безпеки».	Відхилено. Пункт 21.6 – вилучено.
334		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	В пункті 21.10 надати чіткі визначення встановлення телефонного зв'язку в забоях підземних виробок.	Відхилено. Пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
335		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У кінці першого абзацу 21.17 слова: «цих норм» слід замінити на: «цих Норм».	Відхилено. Не відповідає вимогам ДСТУ Б А.1.1-91:2008.
336	Розділ 22. Охорона навколишнього середовища	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункти 22.3, 22.5, 22.6, 22.7. Якщо метрополітен – це підприємство (п.3.27), то не може бути «підприємств метрополітену».	Враховано. Внесено редакційні правки до пунктів 22.3, 22.5, 22.6, 22.7.
337	Розділ 23. Науково-технічний супровід	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Пункт 23.6. Якщо моніторинг входить до складу науково-технічного супроводу (п.23.6, абзац 1), а науково-технічний супровід проводиться на стадії проектування та будівництва (п.23.1), то моніторинг не може бути проведено на стадії експлуатації, що суперечить наведеному у п. 23.6, абзац 2.	Враховано. Внесено редакційні правки до пункту 23.1.
338			Пункт 23.9. Виділити слова «для забезпечення збереження», оскільки в ДБН має бути наведено вимоги, а не обґрунтування чи пояснення якихось дій.	Відхилено. Норма містить основні положення та вимоги відповідно до Закону



				України «Про будівельні норми» та враховує вимоги Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд.
339			Пункт 23.10. Дублює вимоги п. 23.9.	Відхилено. Пункт 23.9 крім спостережень включає норму щодо вимірювання та випробування.
340	Додатки	Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	ДОДАТОК А (обов'язковий) доповнити в повному обсязі підрозділом «К.2 Забудова в межах технічних зон метрополітену та поруч з ними» ДБН В.2.3-7-2010.	Враховано частково.
341		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	У першому абзаці А.6 і А.7 Додатка А слова: «проектних відміток поверхні землі» пропонуємо згідно з ДБН В.2.2-9-2009 «Громадські будинки та споруди. Основні положення» замінити на: «проектних позначок поверхні землі». Слова «згідно СН» (тобто: згідно чого?) слід замінити на: «згідно з СН» (тобто, згідно з чим!). Якщо СН 148 будуть перенесено до «Бібліографії», то посилання на них слід подавати у квадратних дужках з номером відповідно до «Бібліографії»: «[...]».	Враховано частково.
342			У другому абзаці А.11 Додатка А слова: «грунту» і «грунтових вод» слід замінити на: «грунту» і «грунтових вод». Крім того, у другому абзаці А.12 слова: «витоків в ґрунт» пропонуємо замінити на: «витікань у ґрунт».	Відхилено. Пропозиція не стосується предмету нормування.
343		Український науково-дослідний інститут цивільного захисту лист від 25.07.2018 № 93/16-1035	В Додатку А у другому абзаці п. А.11 некоректно застосовано категорії А і Б із вибухопожежної і пожежної небезпеки, оскільки зазначені у цьому пункті будинки не класифікуються за категоріями згідно з ДСТУ Б В.1.1-36.	Враховано.
344		ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	Таблицю Б.1 Додатка Б пропонуємо виконати згідно з вимогами 7.4.9 ДСТУ Б А.1.1-91:2008, тобто, на стор. 93 слід вказати зверху «Продовження таблиці Б.1», а на стор. 94 – «Кінець таблиці Б.1».	Враховано.
345			У В.2 Додатка В після слів: «оправу з монолітного залізобетону» необхідно видалити кому, а слова: «далі – оправу з монолітного бетону» слід взяти у круглі дужки.	Враховано частково.

346			У В.3 Додатка В слова: «належить приймати» пропонуємо замінити на: «слід (або треба) приймати», як рекомендується у ДСТУ Б А.1.1-91:2008.	Враховано.																																
347		Комунальне підприємство «Київський метрополітен» лист від 07.09.18 №469	ДОДАТОК А (обов'язковий) «ПЕРЕЛІК ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИМІЩЕНЬ НА СТАНЦІЯХ І У ВЕСТИБЮЛЯХ» в редакції ДБН В.2.3-7-2010.	Відхилено. Пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.																																
348			<p>ДОДАТОК Б (обов'язковий) «ПЕРЕЛІК СЛУЖБОВИХ ПРИМІЩЕНЬ НА СТАНЦІЯХ, У ВЕСТИБЮЛЯХ, БУДІВЛЯХ ЕКСПЛУАТАЦІЙНОГО ПЕРСОНАЛУ, ПУНКТАХ ТЕХНІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ ПОЇЗДІВ І ПУНКТАХ ПОНОВЛЮВАЛЬНИХ ЗАСОБІВ» в редакції ДБН В.2.3-7-2010, в якому передбачити кімнату приймання їжі для працівників служби електропостачання на станції, з урахуванням змін в пунктах 16, 17, 18, 25 та 48:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Приміщення</th> <th>Кількість приміщень</th> <th>Сумарна площа приміщень, (м<sup>2</sup>)</th> <th>Розміщення</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>16. Приміщення підрахунку засобів оплати проїзду</td> <td>1</td> <td>8-10</td> <td>В кожному вестибюлі станції</td> </tr> <tr> <td>17. Приміщення старшого касира</td> <td>1</td> <td>8-10</td> <td>В кожному вестибюлі станції</td> </tr> <tr> <td>18. Каса продажу засобів оплати проїзду</td> <td>1</td> <td>15-18</td> <td>В кожному вестибюлі станції</td> </tr> <tr> <td>25. Приміщення прийому їжі:</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>– приміщення прийому їжі для працівників станції</td> <td>1</td> <td>15</td> <td>На кожній станції в одному з вестибюлів (з боку розміщення санітарного вузла станції)</td> </tr> <tr> <td>– приміщення прийому їжі для працівників кас та контрольних пунктів</td> <td>1</td> <td>10-15</td> <td>В одному з вестибюлів в блоці касових приміщень</td> </tr> <tr> <td>48. Роздягальні</td> <td></td> <td></td> <td>В одному з</td> </tr> </tbody> </table>	Приміщення	Кількість приміщень	Сумарна площа приміщень, (м <sup>2</sup> )	Розміщення	16. Приміщення підрахунку засобів оплати проїзду	1	8-10	В кожному вестибюлі станції	17. Приміщення старшого касира	1	8-10	В кожному вестибюлі станції	18. Каса продажу засобів оплати проїзду	1	15-18	В кожному вестибюлі станції	25. Приміщення прийому їжі:				– приміщення прийому їжі для працівників станції	1	15	На кожній станції в одному з вестибюлів (з боку розміщення санітарного вузла станції)	– приміщення прийому їжі для працівників кас та контрольних пунктів	1	10-15	В одному з вестибюлів в блоці касових приміщень	48. Роздягальні			В одному з	Відхилено. Пропозицію слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.
Приміщення	Кількість приміщень	Сумарна площа приміщень, (м <sup>2</sup> )	Розміщення																																	
16. Приміщення підрахунку засобів оплати проїзду	1	8-10	В кожному вестибюлі станції																																	
17. Приміщення старшого касира	1	8-10	В кожному вестибюлі станції																																	
18. Каса продажу засобів оплати проїзду	1	15-18	В кожному вестибюлі станції																																	
25. Приміщення прийому їжі:																																				
– приміщення прийому їжі для працівників станції	1	15	На кожній станції в одному з вестибюлів (з боку розміщення санітарного вузла станції)																																	
– приміщення прийому їжі для працівників кас та контрольних пунктів	1	10-15	В одному з вестибюлів в блоці касових приміщень																																	
48. Роздягальні			В одному з																																	

			<p>контролерів, касирів та чергових біля ескалаторів:</p> <p>– для станцій з одним вестибюлем;</p> <p>– для станцій з двома вестибюлями;</p> <p>– для станцій з ескалаторами для чергових біля ескалаторів</p>	1	8-10	вестибюлів станції	
349	ТОВ «Київметропроект» лист від 03.07.2018 № 186/01-КМП	<p>Вставити додатки, які входили до складу ДБН В.2.3-7-2010, в тому числі:</p> <p>Додаток А Перелік технологічних приміщень на станціях і у вестибюлях;</p> <p>Додаток Б Перелік службових приміщень на станціях, у вестибюлях, будівлях експлуатаційного персоналу і пунктах технічного обслуговування поїздів;</p> <p>Додаток Г Категорія приміщень підземних споруд метрополітену за вибухопожежною і пожежною безпекою;</p> <p>Додаток Ж Форми журналів виконання робіт, в тому числі:</p> <p>Журнал виконання гірничих робіт;</p> <p>Журнал первинного нагнітання цементно-піщаного розчину за оправу;</p> <p>Журнал контрольного нагнітання цементу за оправу;</p> <p>Журнал виконання чеканочних робіт;</p> <p>Додаток И Форми актів огляду прихованих робіт, в тому числі:</p> <p>Акт огляду прихованих робіт по забутуванню виробок;</p> <p>Акт огляду прихованих робіт по нагнітання розчину за оправу;</p> <p>Акт огляду прихованих робіт по зварній металевій гідроізоляції;</p> <p>Акт огляду прихованих робіт по підготовці поверхні блоків (тюбінгів) перед закриттям їх зонтом;</p> <p>Акт огляду захованих робіт по укріплювальній (ущільнювальній) цементації ґрунту за оправою.</p>			Відхилено. Перша редакція проекту ДБН розроблена на заміну ДБН В.2.3-7-2010 «Споруди транспорту. Метрополітени» відповідно до Технічного завдання, погодженого Мінрегіоном, та містить основні положення та вимоги відповідно до Закону України «Про будівельні норми». Дані пропозиції слід передбачити у відповідному стандарті, розробленому у розвиток основних положень та вимог ДБН.		
350		Включити до Додатку Г «Бібліографія» документи, які перелічені у Додатку Л ДБН В.2.3-7-2010.				Відхилено. Зазначені у Додатку Л ДБН В.2.3-7-2010 документи не використані в проекті першої редакції ДБН	

351	ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» лист від 04.07.2018 №611/01-03	Додаток Г. По п.1 неправильно названо постанову КМУ і дату її прийняття. По п.2 слід навести реєстраційний номер і дату прийняття.	Враховано.
352	ПАТ «Український зональний науково-дослідний і проектний інститут по цивільному будівництву» лист від 31.08.2018 № 01-989	До Додатка Г «Бібліографія» пропонуємо перенести з розділу 2 «Нормативні посилання» СН 148-76 (як дуже давній документ колишнього СРСР. Як альтернатива – замінити на сучасний нормативний акт). Навпаки, з «Бібліографії» згідно з вимогами 5.8.2 ДСТУ Б А.1.1-91:2008 (з урахуванням Зміни №1 цього стандарту) необхідно перенести на початок розділу 2 Закони України, на які є посилання у тексті ДБН (а вони присутні у розділі 3 «Терміни та визначення понять»).	Відхилено. СН 148-76 – чинні будівельні норми.
353		Пропонуємо розширити перелік «ключових слів» ДБН.	Відхилено.

Науковий керівник, завідувач відділу дослідження і проектування  
конструкцій транспортних споруд ДП НДІБК, канд. техн. наук

Н.Д. Гах

Відповідальний виконавець, провідний науковий співробітник лабораторії  
конструкцій виробничих будівель і споруд ДП НДІБК, канд. техн. наук

І.Г. Любченко